

清远职业技术学院图书馆

信息文萃

2013年第3期

顾 问 赵鹏飞 植新培

主 编 罗健文

副 主 编 井春兰

责任编辑 胡晓明

资料收集 崔洁兰 陈惠珍 邓秀霞 胡晓明 卢 彭

莫燕红 文茂香 吴幼兰 叶丽榕 曾晶晶

目录

方针政策

教育部 文化部 国家民委关于推进职业院校民族文化遗产与创新工作的意见	1
教育部关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见	4
教育部关于加快推进职业教育信息化发展的意见	6

职教动态

职业教育肩负着助力现代服务业发展重任	10
福建明年起推行统一的高等职业教育入学考试	11
福建省鼓励职院服务企业开展非全日制学历教育	12
青海交通职业技术学院：重视培养学生社会调查能力	12
江苏建筑职院：实施分类培养满足学生多样化需求	13
结果评价倒逼教学改革——湖南交通职业技术学院全面推行学生专业技能抽查	15
校企共享共赢 全方位深度合作——东营职业学院石油装备与机电工程院校企合作实录	17
浙江建设职业技术学院：人才培养的基地和摇篮	20

国外职教

国外职业教育模式研究	23
关于国外职业教育对我国职业教育的启示	25
“第二次机会”学校助就业（职业教育在国外）	29

学者论坛

高等职业教育的“基本功”——第二届中国高职教育校长“微论坛”摘要	30
高职院校要走自己的路	35
让职业教育回归育人本质——对话俞毅	36
IT 企业助力职教发展新突破——专访山东省教育厅总督查徐曙光	38
范唯专访：高职教育不是一个没有竞争的孤岛	40

教研教改

现代职业教育体系顶层设计中的几个重要问题	43
跨区域合作：职业教育的战略选择	46
职业教育改革需强化四种意识	49
教育教学是保障教育质量的主要环节	51
高职教育当前的重大使命：培养千千万万技术革新能手	52
区域经济腾飞的新引擎——广西开展职教攻坚助推产业发展纪实	55
为高职教育内涵发展装上“马达”	57
高就业率能否让高职教育“高级”起来	59

专业建设

用“无形之手”调节高职院校专业设置	60
“冷门”专业成留学新宠	60
高职专业建设不要陷入“社会需求”至上的泥淖中	62

教师发展

高职教师别被无实质内容的“指挥棒”所误导	64
教师下企业做什么	65
职校教师的最高职业境界	66
尊师重教莫分类别 职业教育期望了解	68

人才培养

2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告发布	70
报告显示：我国高职教育人才培养质量喜忧参半	73
2013 职校高就业率现象透视：技能在身何愁就业	75
6 种招生政策明年全面推行改变高职院校招生制度	77
苏州卫生职业技术学院：贴近学生，让就业不再困难	79
文化人才培养不能忘了社会需求	81
高职教育当前的重大使命：培养千千万万技术革新能手	82

教育部 文化部 国家民委关于推进职业院校 民族文化遗产与创新工作的意见

教职成[2013]2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、文化厅（局）、民（宗）委（厅、局），新疆生产建设兵团教育局、文化局、民宗局：

为贯彻落实党的十八大精神，进一步推动社会主义文化大发展大繁荣，更好地为社会主义文化强国建设提供技术技能人才支撑，现就推进职业院校民族文化遗产与创新工作提出如下意见。

一、充分认识推进职业院校民族文化遗产与创新的重要意义

1. 推进职业院校民族文化遗产与创新是发挥职业教育基础性作用，发展壮大中华文化的基本要求。文化是民族的血脉，是人民的精神家园。优秀民族文化是我国各民族共有的精神财富。职业教育作为国民教育的重要组成部分，是民族文化遗产创新的重要载体。推进职业院校民族文化遗产与创新，有利于促进教育思想和教育观念的转变，提高职业院校学生的文化品位、审美情趣、人文素养和技术技能，对于发挥职业教育在文化育人和文化遗产创新中的基础作用，将民族文化的传承和发展融入国民教育，不断增强广大师生员工的文化自觉和文化自信，建设优秀传统文化传承体系，弘扬中华优秀传统文化具有重要意义。

2. 推进职业院校民族文化遗产与创新是提高技术技能人才培养质量，服务民族产业发展的重要途径。我国人文历史悠久，文化资源丰富，民族特色浓郁，发展民族文化产业具有得天独厚的优势。推进职业院校民族文化遗产与创新有助于加强职业教育专

业建设和内涵发展，创新人才培养模式，加快发展现代职业教育，提高职业教育人才培养质量；有利于促进职业教育人才培养适应产业发展要求，提高相关人才技术技能水平，做大做强民族文化及其相关产业。这对于文化资源向文化资本转变，实现民族产业升级，提高民族特色产品的附加价值，提升民族产业在国际市场上的竞争力将产生积极影响。

二、指导思想和总体目标

3. 指导思想。以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，按照中央关于扎实推进社会主义文化强国建设的决策和部署，把推进职业院校民族文化遗产与创新作为加快发展现代职业教育的重点工作，明确重点任务，改进工作方法，加强部门协调和组织保障，推动体制机制创新，不断提高职业院校民族文化遗产创新能力。

4. 总体目标。通过推进职业院校民族文化遗产与创新，提高职业院校学生的民族文化素养，进一步提升学校服务社会主义文化发展的能力；创新人才培养模式，提高民族文化相关专业学生，特别是民族地区学生的职业技能，促进就业，提高就业质量；促进职业教育专业结构调整，优化专业布局，推动民族地区职业教育特色发展；推动职业教育与非物质文化遗产传承人才培养相结合；借民族文化之力，培养高素质技术技能人才，为民族特色产业、文化产业发展提供人才支撑。

三、重点任务

5. 推动民族文化融入学校教育全过程。推动职业院校把“授业”与“育人”有效结合，把弘扬中华民族优秀传统文化作为教育教学的重要任务，加强校园文化建设，提高学生道德素质，提升学生文化素养，使民族优秀传统文化薪火相传，发扬光大。

6. 推动民间传统手工艺传承模式改革。利用职业教育改造民间传统手工艺父子师徒世代相继、口传身授的传承模式，使传承更加规范、系统、科学。推动传统手工艺与时代发展相结合，与科技进步相结合，与国际市场相结合，提升传统手工艺品的品质，打造中国特色、世界一流的高端手工艺品产业。

7. 服务相关民族产业转型升级与发展。鼓励职业院校围绕经济发展方式转变、产业结构调整，创新人才培养模式，努力培养具有文化创新能力的技术技能人才，推进教学成果进入市场，服务民族特色产业、文化产业的转型升级，提高民族产品的附加价值与国际竞争力。

8. 加强非物质文化遗产传承人才培养。推动职业教育人才培养与非物质文化遗产传承相结合，围绕非物质文化遗产的传承与保护，调整专业设置，加强专业建设，更新课程内容，创新教学方式，实施对口培养，为非物质文化遗产的传承、创新、研究和管理提供有力的人才保障。

9. 促进民族地区专业设置调整与优化。围绕区域民族特色产业、民族文化产业，优化职业教育专业布局，使职业教育专业设置更加符合国情、省情、市情。通过专业设置调整与优化，加强相关专业建设，推动民族地区职业教育走特色发展之路。

四、工作措施

10. 优化专业布局，加强专业建设。推动各地和职业院校紧密结合国家重点产业、

新兴产业和区域民族特色产业、文化产业的发展需求，调整专业设置，优化专业结构和布局。加强传统手工技艺、民间美术工艺、民族表演艺术等民族文化相关专业建设，研究制订相关专业教学标准，促进专业建设规范化。建设具有显著优势和鲜明特色，能够发挥示范带头作用的民族文化遗产与创新示范专业点，推动品牌专业建设。鼓励中高职民族文化相关专业合作办学，推进中高职一体化人才培养。

11. 深化教学改革，推进产教融合。相关职业院校要按照生源特点，结合民族特色产业、文化产业发展实际，系统设计、统筹规划民族产业人才培养过程。职业院校要与文化企事业单位共建文化人才培养基地，共同制订专业人才培养方案。积极试行多学期、分段式等灵活多样的教学组织形式，改革教学方法和手段，将学校的教学过程和企业生产过程紧密结合，校企合作共同完成教学任务，推进职业教育与民族特色产业、文化产业发展的双向互动。

12. 推进课程改革，提升传承能力。贴近民族特色产业、文化产业岗位实际工作过程，更新课程内容、调整课程结构，推进职业院校民族文化相关专业课程改革。推进相关专业人才培养与非物质文化遗产传承对接。改变单一的传承方式，制定有效的制度化学校教育传承方法，将口传身授的民间民族技艺整理成规范、系统、科学的教学标准和人才培养方案，鼓励学校开发特色课程、精品课程和校本教材，实现非物质文化遗产的科学传承。

13. 加强师资建设，提高培养水平。鼓励民间艺人、技艺大师、非物质文化遗产传承人参与职业教育教学。建立非物质文化遗产传承人“双向进入”机制，根据职业院校专业建设和发展需求，聘请非物质文化遗产

传承人等担任职业院校兼职教师、专业带头人、学校顾问、名誉院校长等。根据国家关于职业院校岗位设置管理的有关规定,针对民族文化相关专业设立技艺指导大师特设岗位,有条件的职业院校要成立大师工作室,鼓励大师将有关项目、经费带到学校。改善职业院校民族文化相关专业“双师型”教师不足的状况,选派相关专业的优秀教师到文化企事业单位实践,优化专业教师队伍结构。

14. 强化行业指导,改革评价机制。加强文化艺术、民族技艺等行业职业教育教学指导委员会的组织和制度建设,进一步提升职业教育行业指导能力,不断提高工作质量和服务水平,做到指导到位、有力,服务专业、有效。推进评价机制的改革,逐步建立社会、行业、企业、教育行政部门和学校等多方参与的职业教育质量评价体系,进一步改革与完善民族文化人才培养和使用相互衔接的多元评价机制。

五、组织保障

15. 加强组织领导,健全制度保障。各级教育、文化、民族事务部门应加强对职业院校推进民族文化传承与创新工作的组织领导,制订民族文化人才培养规划,确保责任落实到位。省级教育、文化、民族事务等部门应加大对区域内民族文化发展的统筹,将民族文化人才培养工作纳入本地教育、文化、民族事业发展规划,并支持和督促市(地)、县级政府履行职责,促进民族文化人才培养区域协作。各地应根据本地实际,制定本地区民族文化人才培养的地方性法规和政策,落实非物质文化遗产传承人到职业院校担任兼职教师的相关政策和管理办法,完善兼职教师聘用程序、聘用合同、登记注册、聘用考核等管理环节。

16. 加强工作创新,形成协作合力。建立由教育部、文化部、国家民委等部门组成的部际联席会议制度,定期研究民族文化人才培养中出现的新情况,及时解决新问题,积极协调相关部门,出台扶持职业院校民族文化传承与创新工作的相关政策,推动形成有关部门相互协调、相互协助的工作机制,形成合力,共同推动民族文化人才培养工作。

17. 加强经费保障,切实加大投入。职业教育经费要向民族文化相关专业建设倾斜,鼓励支持民族、农村地区学生就读民族文化相关专业。推动各地加大对民族文化特色职业院校基础能力建设的投入,积极改善民族文化相关专业办学条件。统筹文化、民族事务等部门教育经费,在专项资金使用中优先投入民族文化职业教育。推动增加中央财政对民族地区职业教育的投入,优先保障少数民族文化发展。

18. 加强科学研究,探索机制创新。各级教育、文化、民族事务部门要在民族文化职业教育管理模式、用人机制、人才培养、办学模式、教师选聘等方面加强研究,探索创新机制。探索不同民族文化相关专业建设机制。根据我国不同民族地区的文化特色,探索文化人才特殊的成长规律,为改革民族文化相关专业招生、办学、教学和评价模式提供决策咨询,为民族文化人才培养提供智力支持。通过教研活动和继续教育等方式,促进教师教育观念、业务能力和综合素质不断更新提高,成为民族文化自觉的传承者、建设者和践行者。

教育部 文化部 国家民委

2013年5月15日

——摘自:中国教育新闻网

提供者:崔洁兰

教育部关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见

教学[2013]3号

各省、自治区、直辖市高等学校招生委员会、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局）：

为贯彻落实党的十八大精神和教育规划纲要，顺应时代要求，着力构建现代职业教育体系和技术技能人才培养“立交桥”，提高我国高素质技术技能人才培养水平和国际竞争力，更好地服务全面建成小康社会的需要，现就积极推进高等职业教育考试招生制度改革提出以下指导意见：

一、高等职业教育考试招生制度改革的总体要求

高等职业教育考试招生制度改革，要立足适应经济社会发展需要，着眼优化教育结构和提高教育质量，遵循高等职业教育人才选拔和培养规律，促进普通高中和中等职业学校实施素质教育，为学生发挥个性潜能提供多样化选择。按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展和维护社会公平的原则，逐步与普通高校本科考试分离，重点探索“知识+技能”的考试评价办法，为学生接受高等职业教育提供多样化入学形式。逐步形成省级政府为主统筹管理，学生自主选择、学校多元录取、社会有效监督的特色高等职业教育考试招生制度。

二、建立和完善多样化的高等职业教育考试招生方式

1.建立以高考为基础的考试招生办法。
对报考高等职业学校的考生增加技能考查

内容，招生学校依据考生相关文化成绩和技能成绩，参考综合素质评价，择优录取。相关考试科目、内容、方式和录取办法由省级高等学校招生委员会确定。技能科目主要考查考生通用技术基础、职业倾向和职业潜能等内容，可由省级高等学校招生委员会组织统一考试，也可使用考生普通高中学业水平考试有关科目成绩或由招生学校组织校考。文化成绩可结合考生普通高中学业水平考试成绩，使用考生部分高考科目成绩或由省级高等学校招生委员会另行组织高等职业教育入学统一考试。

2.改革单独考试招生办法。国家示范性、省级示范性高等职业学校和现代学徒制试点学校等，可于高考前，在本地符合当年高考报名条件的考生范围内，单独组织文化和技能考试，并根据考生文化成绩和技能成绩，参考考生普通高中综合素质评价结果，择优录取。文化和技能的考试科目、内容、方式和录取办法由招生学校确定，并报省级高等学校招生委员会备案。进行单独考试招生的学校由所在地的省级教育行政部门确定。鼓励技术密集型产业集中地区及高等教育相对发达地区，适度扩大单独考试招生的高等职业学校范围和录取规模。

3.探索综合评价招生办法。办学定位明确及招生管理规范的高等职业学校的农林、水利、地矿等行业特色鲜明且社会急需的专业，可于高考前，在本地符合当年高考报名

条件的考生范围内，依据考生普通高中学业水平考试成绩和综合素质评价结果，综合评价，择优录取。招生学校、专业及规模由学校所在地的省级教育行政部门确定。

4.完善面向中职毕业生的技能考试招生办法。各省级高等学校招生委员会要加强中等职业学校毕业生对口升高职的专业技能考试，进一步完善以专业技能成绩为主要录取依据的招生办法。要充分考虑现代职业教育体系建设对中、高等职业学校的衔接要求，以及中等职业学校毕业生的升学需求，合理确定招生规模。

5.规范中高职贯通的招生办法。高等职业学校要进一步优化面向初中应届毕业生的三二分段制和五年一贯制招生专业结构，以艺术、体育、护理、学前教育以及技术含量高、培养周期长的专业为主，合理安排招生计划。三二分段制学生完成中等职业教育阶段培养任务后，通过省级高等学校招生委员会组织的考试或经省级高等学校招生委员会授权的高等职业学校组织的考试的，可被有关高等职业学校录取。五年一贯制学生完成中等职业教育阶段学习任务并达到相关要求后，可直接进入高等职业教育阶段学习。

6.实施技能拔尖人才免试招生办法。对于获得由教育部主办或联办的全国职业院校技能大赛三等奖及以上奖项或由省级教

育行政部门主办或联办的省级职业院校技能大赛一等奖的中等职业学校应届毕业生，和具有高级工或技师资格（或相当职业资格）、获得县级劳动模范先进个人称号的在职在岗中等职业学校毕业生，经报名地省级教育行政部门核实资格、高等职业学校考核公示，并在教育部阳光高考平台公示后，可由有关高等职业学校免试录取。

三、建立健全以省级政府为主的管理体制

高等职业教育考试招生制度改革事关考生切身利益、社会稳定和教育发展大局，涉及面广、影响因素多，要以省级政府为主统筹管理和组织实施。各省（区、市）要加强组织领导，统筹规划，周密部署，抓紧制定配套政策和实施方案，并报教育部备案。要认真总结已有工作经验，充分借鉴国际国内有益做法，不断完善考试科目、内容、方式和录取办法，提高高等职业教育人才选拔的科学性。要深入实施高校招生阳光工程，进一步加大信息公开力度，确保公平公正。要全面深入宣传改革的意义和相关政策，争取各方理解支持，为改革平稳顺利实施营造良好社会氛围。

教育部

2013年4月15日

——摘自：中国教育新闻网

提供者：崔洁兰

教育部关于加快推进职业教育信息化发展的意见

教职成[2012]5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），各计划单列市教育局，新疆生产建设兵团教育局，有关直属单位：

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》关于加快教育信息化进程的战略部署，切实推进职业教育广泛、深入和有效应用信息技术，不断提升职业教育电子政务能力、数字校园水平和人才信息素养，全面加强信息技术支撑职业教育改革发展的能力，以先进教育技术改造传统教育教学，以信息化促进职业教育现代化，现提出如下意见：

一、统一思想认识，把信息技术创新应用作为改革和发展职业教育的关键基础和战略支撑

1. 21世纪，人类已经步入以计算机、多媒体和互连网络为标志的信息时代。信息技术的普遍应用有力地推动着全球经济社会的深层变革，深刻地改变着人们的生活、学习和工作方式，对教育改革和人才培养提出了全新挑战，为教育创新和跨越式发展提供了崭新空间，以信息技术特别是宽带网络和新媒体技术为强大支撑的新一轮学习革命已见端倪。近年来，各个国家和地区争先实施教育技术国家战略，充分发挥信息技术创新、整合和共享优质教育资源的巨大优势，扩大国民受教育机会，提高教育质量和人力资源开发水平。加快推进我国职业教育信息化，是适应当今世界信息技术创新应用趋势，迎头赶上发达国家教育技术水平，构建国家教育长远竞争优势的战略举措。

2. 当前，我国工业化、信息化、城镇化、市场化和国际化深入发展，步入信息化

与工业化融合发展的关键时期。各级政府正在围绕转方式、调结构，精细化、规模化地推进各行各业信息化深入发展，信息技术逐步深度融入企业生产、服务和管理的各个环节，产品工艺流程、生产设备设施和业务管理过程等方面的信息技术含量大幅度提高，对在职职工和新生劳动者的信息技术应用能力提出了新的更高要求。加快推进职业教育信息化，大规模培养掌握信息技术的高素质技能型人才，是适应国家信息化与工业化融合发展要求，提高在职职工和在校学生信息素养、岗位信息技术职业能力和就业创业技能的紧迫任务。

3. 近年来，不少地方、行业和职业院校积极开展职业教育信息化建设，在基础设施建设、信息资源开发、人员技术培训和管理系统应用等方面取得重要进展，对于有效扩大、优化配置和开放共享职业教育资源，大幅提升职业教育服务经济社会的能力，发挥了重要作用。加快推进职业教育信息化，是我国教育信息化工作的重要内容，是职业教育基础能力建设的重要任务，是支撑职业教育改革创新的重要基础，是提高人才培养质量的关键环节。

二、坚持科学发展，明确“十二五”时期职业教育信息化发展的基本思路与总体目标

4. 以科学发展观为指导，坚持以人为本，需求导向，创新引领，共建共享，突出特色，加快推进职业教育信息化发展。建立健全政府主导、行业指导、企业参与、专家支持、学校创新的职业教育信息化工作机制。以促进信息技术与职业教育深度融合为

着力点,全面提高信息技术在教育、教学、管理和科研等领域的应用水平,支撑职业教育改革创新、强化内涵和提高质量。加快构建数字化、开放性、共享型职业教育网络,促进教育资源的优化重组、统筹管理和综合利用,逐步建成服务决策、服务战线和服务社会的全国职业教育数字化公共信息资源服务体系,缩小城乡之间、区域之间、行业之间和学校之间的教育差距,促进职业教育的现代化、集团化和规模化发展,促进中国特色、世界水准的现代职业教育体系建设,促进职业教育面向人人、面向社会,动态适应社会多样化学习需求,推动全民学习、终身学习的学习型社会建设。

5. 到2015年,职业院校配备够用适用的计算机及其配套设备设施;90%的职业院校建成运行流畅、功能齐全的校园网,信息技术能够支撑学校教育、教学、管理、科研等各项应用;85%的职业院校按标准建成数字校园;90%的成人学校及其他职业培训机构实现网络宽带接入;其他学校都能建成卫星数据地面接收站;边远山区和贫困地区职业学校建成数字化资源播放平台。建成国家职业教育数字化信息资源库,不断完善各级职业教育网络学习平台;建成国家职业能力培养虚拟仿真实实践教学公共环境,为在校学生、企业职工及社会学习者提供优质实践教学资源。建成全国职业教育综合管理信息系统,实现各级教育行政部门政务管理和职业院校业务管理的信息化、标准化和规范化。形成学生信息技术职业能力认证机制。职业教育信息化能力达到发达国家水平。

三、推进改革创新,突破职业教育信息化发展的关键环节

6. 努力提升职业教育信息化基础能力。建立和完善中国职业教育信息资源网,建立

各地教育行政部门、职业院校、行业企业和科研机构相互协作的网络化职业教育服务体系 and 资源共享机制。地方教育行政部门要以加强省级职业教育网站建设为重点,创新运行机制和管理模式,建设泛在、先进、高效和实用的职业教育信息化基础设施。全面提高职业院校信息技术装备水平。职业院校要以标准化校园网建设为基础,实现多种方式接入互联网,加快信息技术终端设施普及,重点建设仿真实训基地、网络教室、远程教育培训中心、多媒体应用中心等数字化场所和设施。努力建成支持学生学习、学校办公和政府决策的职业教育信息化环境。

7. 加快开发职业教育数字化优质信息资源。开发包括网络课程、虚拟仿真实训平台、工作过程模拟软件、通用主题素材库(包括行业标准库、实训项目库、教学案例库、考核试题库、技能竞赛库等)、名师名课音像以及专业群落网站等多种形式的职业教育数字化信息资源。建成教学资源平台、电子阅览室、数字图书馆等综合资源平台。加快建立健全职业教育资源开发机制、认证体系和共享模式。加快建设国家职业教育数字化信息资源库。支持建设国家职业教育数字化资源开发基地。建立健全职业院校、行业企业、研究机构之间的资源共建共享机制。依托示范性职业院校和大型企业,建设一批国家示范性职业能力培养虚拟仿真实训中心。

8. 切实增强职业教育电子政务应用能力。各级教育行政部门要把政务信息化作为提高职业教育管理水平的重要途径,超前部署、积极推进、创新应用。教育部统筹规划和指导建设职业教育管理信息系统。各地按规定确保全国职业教育政务管理信息的采集、报送和统计的完整性、准确性和时效性,

按照国家教育管理信息化标准加强本地职业教育政务管理信息系统建设和应用，重点建设覆盖实习实训、校企合作、工学结合、集团办学和学生资助等体现职业教育特色的关键业务领域的管理信息系统。鼓励国家职业教育试验区以及有条件的地区建立人才预测、就业预警和人才培养管理信息系统等创新性、关键性和前沿性的公共信息服务平台。

9. 加快提高职业院校数字校园建设水平。教育部制定职业教育数字校园建设标准，加快推进标准化数字校园建设。各地和职业院校要建设宽带、泛在、安全的网络基础设施，推广应用多媒体教室、数字化实验室、远程协作教室等职业教育信息化环境，促进常规装备和信息化装备协同融合；普及师生个人学习终端，创新数字化的专业学习工具、协作交流工具和知识建构工具，引导广大师生广泛运用信息化手段，创新人才培养模式，积极推进信息技术进校园、进课堂、进教材，促进信息技术与教育过程、内容、方法和质量评价的深度融合，提高教育教学质量；推进学校管理信息化应用，不断提高职业院校学生学员、教师队伍、办学经费、基本建设、条件装备、教务、校企合作等关键业务管理的信息化水平，提高管理工作效率。

10. 提升职业教育工作者的信息素养。继续实施全国职业学校信息技术职业能力提高计划，提高校长、教师和信息技术人员的信息技术应用能力。制订职业院校教师教育技术能力标准；依托职业教育、高等教育教学和培训机构以及有关企业，支持建成信息技术职业能力培训基地，健全培训、考核和认证机制；重点推进全国职业院校信息主管培养，每所学校重点培养一名主管数字校

园建设的行政领导、一名正高级信息技术专业教师和一名校园网网络主管。定期举办全国职业院校教师信息化教学竞赛。各地要鼓励学校组织在职人员学习、应用和创新教育信息技术，逐步将教育技术能力纳入职业院校教师资格认证与考核体系。

11. 大力发展现代远程职业教育。加快推进多层次互补、多模式共存和多样化发展的现代远程职业教育，逐步形成高度开放共享的职业教育培训网络。建成全国职业教育网络学习平台；按照有关规定支持和鼓励示范性职业院校、有条件的企业、行业组织及其他机构向社会提供现代远程职业教育培训。支持建成农村和城市社区数字化学习中心，为当地科技文化推广、实用技术培训、成人终身学习提供综合信息服务。多渠道创新远程职业教育培训模式，推动优质信息资源跨区域、跨行业和跨机构远程共享。

12. 加大信息化技能型人才培养工作力度。各级教育行政部门要指导学校加强计算机应用基础等公共必修课教学，积极开设相关选修课，多渠道提高各专业学生的通用信息技术职业能力、数字化学习能力和综合信息素养。定期举办全国职业院校信息技术应用能力竞赛，引导信息技术人才培养模式创新。加大以信息技术改造传统专业的力度，推动信息技术与生产技术的融合，及时更新教学内容，着力办好电子商务、会计电算化、工业设计（CAD）、现代物流、智能楼宇、物联网及移动互联网应用等与信息技术结合紧密、行业企业用人紧缺和就业前景较好的新专业和培训项目，提高学生的信息技术应用知识、职业技能和实践能力。

四、切实加强管理，保障职业教育信息化持续健康发展

13. 加强职业教育信息化的组织管理。

成立教育部职业教育信息化工作专家组,研究制订职业教育信息化发展规划以及相应的技术规范,协助开展职业教育信息化试点工作,参与实施国家职业教育信息化重大工程项目,开展或受委托开展对社会组织的教育信息化服务活动进行资格认证、质量评定和绩效评估。各地教育行政部门要建立相应的组织机构,建设职业教育资源服务机制、专家团队和技术支持体系。各学校要建立由校长牵头的信息化领导机制,设立数字校园管理中心(或教育技术中心、网络中心)等部门,有组织、有计划、有步骤地做好本校的信息化工作。

14. 强化职业教育信息化发展规划落实机制。各省级教育行政部门要统筹制定本地区的职业教育信息化发展规划,并报我部备案。把职业教育信息化作为衡量一个地区职业教育发展水平的重要依据,将信息化工作纳入教育督导和学校办学评估指标体系,并适时开展职业教育信息化专项评估。将数字校园建设作为国家示范性职业院校、职业教育先进地区等国家项目评审、建设和验收的重要考核指标。实施全国职业教育数字校园建设示范学校和职业教育信息化综合试验区项目,发挥其骨干、示范和辐射作用。

15. 多渠道筹措职业教育信息化建设经费。争取中央财政加大支持职业教育信息化建设。鼓励各地设立职业教育信息化建设专项,加大投入力度。各级教育行政部门要在国家和本地区教育信息化建设专项经费、其他教育专项经费和职业教育工程项目经费中安排一定比例用于职业教育信息化建设。支持职业院校与研究机构、企业等开展信息

化应用项目合作,鼓励行业、企业及其他社会组织向职业院校捐助符合标准的优质信息化软件、资源、设备以及相关产品和服务。鼓励企业以多种方式参与和支持职业教育信息化建设。有条件的学校可以向社会开放信息化设施和信息服务。

16. 推动职业教育信息化研究。定期举办中国职业教育信息化创新发展研讨活动,促进地区、行业、单位之间的信息交流、经验推广和项目合作。鼓励有条件的单位开展职业教育信息化技术标准、软硬件产品和服务方案等方面的研究;支持各地、学校、行业、企业和有关社会组织开展多种形式的职业教育信息化研究、交流与合作活动。加速信息技术与职业教育融合的研究,推动最新科研成果转化为优质职业教育资源、数字化软硬件产品和服务。

17. 加强职业教育信息化规范管理。教育部制定教育信息化技术标准和专项管理规范。要求职业院校、研究机构、有关企业以及其他有关社会组织严格遵守国家有关法律法规、政策规范和技术标准,增强法制观念,在职业教育信息化建设活动中做到科学、诚信、自律。开展健康数字校园创建活动,切实做好网络信息安全、知识产权保护和资源共建共享等各项工作,努力推动职业教育信息化发展的制度化、体系化、创新、高效率运行和可持续发展。

中华人民共和国教育部

二〇一二年五月四日

——摘自:中国职业教育信息资源网

提供者:崔洁兰

职业教育肩负着助力现代服务业发展重任

习近平总书记强调，要加快发展服务业。而助力现代服务业发展，职业教育肩负着重要职责。教育部8月27日在京召开职业教育助力现代服务业发展座谈会，贯彻落实中央决策部署，学习领会《服务业发展“十二五”规划》，加快发展现代职业教育，努力培养适应现代服务业发展的知识型、技术型、创新型应用技术技能人才。来自教育部、交通部、行业指导委员会、企业和多所职业院校的代表，围绕主题积极建言献策。

职业院校成为第三产业人才培养基地与会代表高度评价职业教育对服务业的重大贡献。”30多年来，旅游职业教育为我国实现从旅游资源大国向旅游产业强国的跨越提供了重要的人才支持，其自身也实现了规模化的历史飞跃。”国家旅游局人事司副司长余昌国说，“旅游服务类专业毕业生从2010年的37万人增加到2012年的117万人。大批职校生进入旅游行业，活跃在酒店、景区、旅游教育培训机构各个领域，构成了我国旅游从业队伍的核心。”

说起职教的贡献，北京市交通委副主任李晓松举了两个例子：一是在北京市汽车维修服务企业中，70%以上的管理及技术骨干是职校生；二是2009年，北京地铁四号线开通时，400个行车司机、100多个值班站长是从北京市交通职教集团培训上岗的。”可以说，职业教育的发展在一定程度上决定着北京交通行业的发展。”

一组数据可以佐证代表们的发言。近年来，我国高速铁路、城市轨道交通、民航、现代物流等服务行业一线新增人员，职业院校毕业生占七成以上。从2010年到2012年，

职业院校为第三产业输送了1640多万名应用技术和技能人才，已成为第三产业重要的人才基地。

现代服务业呼唤职业教育更快发展代表们普遍认为，服务业发展离不开职业教育的支撑。同时，现代服务业的高速发展也对职业教育提出了新的更高要求，就现实层面中如何大力发展现代职教体系，培养适应现代服务业发展的人才问题，大家积极发言、出谋划策。

与我国养老事业井喷式发展的需求相比，养老服务人才的供给可谓捉襟见肘。”2012年底，我国60周岁以上老年人口已达1.94亿，2025年将突破3亿。我国养老护理员的潜在需求约1000万人。而目前开设养老服务相关专业的职业院校不到60所，年招生数仅约2500人。”北京社会管理职业学院院长邹文开呼吁，大幅扩大养老服务专业的招生规模。

安徽演艺集团总经理张居淮提出，在扩大规模的同时，还需兼顾结构问题。”近年来，我们一直酝酿开拓市场的大战略。可一部好戏排出来，由于没有运营人才，死活推不出去。追到根上，职业教育中，表演技能型的专业设置过多，而群众文化、图书文博和文化营销等新专业设置不够。”

教育部职成司司长葛道凯表示，职业教育虽然为服务业的发展作出了重要贡献，但与现代服务业发展的要求相比，还有差距。今后要进一步改革创新职业教育发展模式，推动职业教育和服务产业的深度融合。

挑战之中藏机遇，职业院校大有可为面对现代服务业快速发展的新情况、新挑战，

职业院校如何应对？上海信息技术学校校长邬宪伟提出：“改变自己，服务经济发展。”上海信息技术学校的前身是上海化学工业学校，那是一块响当当的牌子。但随着上海产业转型升级，化工产业外迁，5 年当中全行业只需要 59 名学生。面对困境，学校不等不靠，抓住信息技术这个支柱产业，将原有操作工、监测工等专业升级为化学工艺、物流服务与管理、商务助理。转型为学校带来了生机。

北京交通职业技术学院选择走集团化发展的道路。该学院党委书记李怡民说：“集团搭建起人才培养师资、成员共享实训等

五大合作平台，丰富的资源大大提升了学校的教学质量。现在，我们成为了北京交通综合运输体系中的生力军。”

积极应对，主动出击，方能获得发展。教育部副部长鲁昕在发言中指出：“发展现代服务业是时代赋予我们的重大职责，今后一个时期，各教育行政部门和职业院校要调动一切积极因素，满足国家经济社会发展对高素质劳动者和技能人才的需要。”

——摘自：中国职业教育与成人教育网

2013-09-02

提供者：吴幼兰

福建明年起推行统一的高等职业教育入学考试

记者高建进今天从福建省教育厅获悉，从 2014 年起，福建省将整合原有的“高职单考”“高职单独招生改革试点”“中职推免”等，组织实施统一的“高等职业教育入学考试”。该考试将面向高级中等教育学校应往届毕业生（或具有同等学力者），并允许外来务工人员及其子女报考。

据了解，福建高职招考将每年组织一次，2014 年度考试安排在 2014 年 1 月进行，3 月组织招生录取工作，被录取的考生于 9 月秋季入学。实施高职招考后，原“高职单考”“高职单独招生改革试点”“中职推免”等停止实施。

据介绍，福建高职招考按招生对象，分为面向普通高中毕业生的招生考试和面向中等职业学校毕业生的招生考试两类。面向高中生考试的，不设文理科类，考试科目为语文、数学、英语、信息技术等 4 门。面向

中职毕业生考试的，考试科目为语文、数学、英语、专业基础课等 4 门。

福建规定，参加高职招考，已被录取的考生不得再参加当年普通高考和录取；未被录取的考生可按照有关规定办理当年普通高考补报名，并参加当年普通高考和录取。高职招考与普通高考是两项独立的考试，考试成绩互不通用。

福建省教育厅表示，开展高职招考是该省普通高校招生考试改革的一项重要内容。高职招考招生计划纳入福建普通高校招生计划总规模。福建省教育厅表示，开展高职招考是该省普通高校招生考试改革的一项重要内容。高职招考招生计划纳入福建普通高校招生计划总规模。

——摘自：《光明日报》

2013-09-05

提供者：陈惠珍

福建省鼓励职院服务企业开展非全日制学历教育

福建省教育厅近日出台《关于推进职业院校服务企业八项措施的通知》，要求职业院校采取到大中型企业办班、在学校为小微企业集中办班的形式，积极承担企业职工岗前培训、转岗培训、职业技能提升培训等任务。

福建鼓励职业院校面向企业职工采取送教进企业的形式，开展非全日制学历教育。职业院校要依托校内职业技能鉴定站，主动为企业职工开展职业资格技能培训和鉴定服务。

福建支持小微企业集聚区域的职业院校发挥实训实施设备、教师等资源优势，为

技术研发力量薄弱的小微企业提供新产品、新工艺开发以及技术改造升级等服务，协助企业解决实际生产过程中的技术及工艺问题，助推小微企业发展。同时，鼓励职业院校利用校内实训基地的生产性设备和生产线，为企业提供“来料加工”、“定单生产”等服务，承接主机零配件、配套产品等生产，缓解企业生产旺季设备紧张、生产能力不足的问题。

——摘自：《中国教育报》

2013-08-13

提供者：卢彭

青海交通职业技术学院：重视培养学生社会调查能力

李喜业是青海交通职业技术学院汽车技术服务与营销专业 2012 级学生，回想起他带领同学 2012 年 11 月在青海通瑞汽车贸易有限公司进行调研的情况时，他依然记忆犹新。李喜业先后去了 9 次，负责人都以工作繁忙无暇接待为由，拒绝了他们的调研访谈。

该学院思政部刘建廷老师得知这一情况后，鼓励他说：“不要放弃，要用真诚赢得对方。如果必要时，需要老师出面打招呼，也可以。”李喜业在老师的鼓励下再一次鼓足了勇气与对方相关部门进行联系。第 10 次，公司老总终于出面接待了这群执着的孩子，并认真地回答了孩子们的提问。学生们通过此次调研更深入地了解了该公司。

让学生撰写“社会调查报告”是学院进行思想政治教育的一种独创手段。刘建廷老师是这项工作的初创者。他说，为促进学生对专业的良好认知，学校组织学生进行为期 3 年的周期性社会调查报告，调查报告主要采用访谈的方式，在校学生化身学生记者，在校内，他们访谈领导与教师、实训企业；在校外，学生记者们利用业余时间或寒暑假时间进行实地访谈，校企合作企业或其他非合作企业都是他们的访谈对象。

在学生进入学校后，班级内进行分组，八九个人一组并从中选出组长，小组成员对感兴趣的话题进行社会调研，作为学期末思政课过程性考核成绩的一部分。

学校副院长王海春也曾经被学生访问

过。王海春说：“课外撰写调查报告把学生们都变成‘小记者’，从害羞和胆小开始，逐渐进入角色，变得有思想，敢于发问、沟通，甚至是提出问题。学生的综合素质在这个过程中得到了很大提升。”

工程造价班 2011 级的代海同学在采访该校李文时院长时写过这样一段采访手记：“我们坐在李院长的办公室里谈起了人生这个复杂的话题，记得问了这个问题后，李院长低头沉默了大概半分钟，那时我们访谈组的成员都充满了紧张，生怕这个问题问得不合适。大概也就半分钟，李院长抬起了头，阳光洒在他祥和的脸上，李院长缓缓地说起了 30 年前的有关他那个年代的故事。那时的李院长在下午的阳光下好像不再是一个大学校长，似乎仅仅是一个历经沧桑的过来人，在下午暖暖的阳光回顾着过去。”

道路桥梁工程技术 2011 级高金龙与小组成员在对青海华通路桥工程有限公司等 4

家公司为期 3 个月的实地调研后，写出了一份沉甸甸的调研报告，在这份报告的后面，他们留下了这样一段话：“我们作为大专生，虽然学历上不如本科生，经过我们对公司的访谈后发现，公司用人并不仅仅看学历，学生在实践中能否将所学知识与实践有机地结合为一体，才能得到公司的欢迎。”

该学院党委副书记石敏说，大学生社会实践活动是完善大学生自我综合素质的重要途径，是大学生了解国情省情，参与经济建设，增强社会责任感、使命感，坚定社会主义理想信念的有效途径。培养学生的社会调查能力最重要的是——贯穿学生在学中做、在做中学的思政教育实践所获得的益处，帮助学生多认知社会，少走弯路。

——摘自：《中国教育报》

2013-08-26

提供者：卢彭

江苏建筑职院：实施分类培养满足学生多样化需求

“高职院校必须未雨绸缪。”就教育部近日出台的《关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》（以下简称“意见”），江苏建筑职业技术学院院长吴光林认为，高职院校招生多元化已是大趋势。然而，生源多元化带来了学生需求的多样化，这就要求针对不同学生推出不同的培养方式。

《意见》明确：高职教育考试将逐步与普通高校本科考试分离，为学生接受高等职业教育提供多样化入学形式。实际上，高职院校在普通高考招生外，已经多年试水单独

招生、对口招生等招生方式。”招生方式多元必然带来生源多元、需求多元，千人一面、千校一面的教育教学模式满足不了学生的需求。”吴光林说。

对此，学院在国家示范项目验收后，申报了《创新实施分类培养人才培养模式》课题，研究如何实施分类培养，满足学生多样化需求。

吴光林介绍，招生方式的多元给学校生源结构带来了很大的变化。据统计，不通过普通高考进学校的学生已接近在校生的二分之一。不同来源的学生文化基础不一样、生活

阅历不一样、年龄大小不一样、学习需求也有较大差异。”如果我们还继续采取千人一面的教育教学模式，必然使一部分同学吃不好，一部分同学吃不了。”

“高职院校要以人为本，必须破解这些新课题。”吴光林说，为此，学校实施“分类培养，分层教学”改革政策。此项改革的核心是以就业、创业、升学为学习目标，以选专业、选课程、选教师为基本学习途径，引导学生自主学习、自主选择职业发展，通过层次化的课程体系改革、柔性化的教学管理机制，构建个性化的学习资源，深化人才培养模式改革。

首先，实施大类招生。为了配合这项改革，学校适应国家、行业和地方经济社会发展需要，调整优化专业类别，形成了15个专业集群，按专业群或专业大类组织招生。

其次是按“职业平台+专业方向”实施分类培养，学生在专业大类间和大类内有两次调整专业和专业方向的机会。同时通过降低必修课比例、加大选修课比例，扩大学生对学习内容和学习方式的选择机会，增加学生自主学习的时间和空间。

第三，对高等数学、实用英语、计算机应用等通用的基础课，按高考分数和入学测试成绩代替原来的自然班重新安排教学班级的方式，学校制定不同的教学标准，实施分层教学。

第四，对不同类别的学生组建不同的班级，实施不同的人才培养方案。

第五，推进“复合专业”，引导学生辅修第二专业，开设专业技能资质课程、职场英语课程，实施“技术技能复合型人才”教授推荐制度，使毕业生在获得专业毕业证书

的基础上，同时获得反映不同培养类别与层次的多个技能证书，实现分类培养。

当然，在这一政策的推行过程中，企业会充分参与。比如，学校与企业合作建立了16个“企业学院”。最具创新意义的是矿井建设专业，学校和中煤建设集团合作实施“四年制”人才培养。在调研过程中发现，三年制矿井建设专业，高职毕业生的专业技术基础能力和发展后劲难以满足企业的发展需求。在集团推动下，2011年，学校与之达成协议，联合培养矿井建设专业四年制专门人才，“中煤建设学院”应运而生。此专业毕业的学生，企业给予四年制毕业生与本科毕业生同等薪酬和安家费，初次职称评定也视同本科学历。

“然而，这项改革满足了学生需求，却给学校的管理工作和教师教学工作提出了更高的要求。”吴光林介绍，刚开始推行“分类培养、分层教学”政策时，在学校遇到了一定的阻力。意味着，原有的管理方式不灵了，原有的教学内容、教学方法不适应了，对管理者、对教师都提出了新的更高的要求。学生一开始也不理解，同一个专业、同一个班级的学生要“分等”心理有落差，甚至还通过各种渠道走后门调班级。但最后，学校通过反复宣传这一政策的重要性，才取得了师生的理解。

“现在的效果是，基础好的学生学得更多了，有了继续发展的愿望和冲动；基础差的或者有偏科的学生，也能跟上教学要求，增强了自信。”吴光林总结道。

——摘自：《中国青年》

2013-07-15

提供者：卢彭

结果评价倒逼教学改革

——湖南交通职业技术学院全面推行学生专业技能抽查

2010年,湖南省教育厅抓住了职业教育管理的关键环节和核心价值,在全国首创职业院校学生专业技能抽查。以查促改,以查促建,为促进职业院校专业基础能力建设和专业技能教学、提升职业教育人才培养质量、增强学生专业技能和就业竞争力起到了非常积极的作用。为此,湖南交通职业技术学院结合省教育厅关于学生技能抽查工作要求,将学生技能抽查工作常态化,在校内全面推行学生专业技能抽查,至2013年,抽查范围覆盖了全校所有专业,成效显著。

一、做法

(一) 提高认识,统一思想。学校对所有专业的学生都实行技能抽查,无疑会加重教师的压力,甚至还会引起教师的抵触与抱怨。不解决思想问题就难以推行,甚至劳民伤财,事与愿违。一是做好思想工作。多次召开了全校学生专业技能抽查工作动员会、协调会、推进会,进一步明确目的、统一认识;二是做好顶层设计。制定了《关于学生专业技能抽查工作的实施意见》、《学生专业技能学院内部抽查实施方案》,成立组织机构,明确职责;三是分阶段总结经验,典型引路,步步为营,由点到面,全面推行。

(二) 制定标准,建立专家库。适用省编《学生专业技能抽查标准及题库》的专业,一律采用省编标准及题库;其它专业的技能抽查标准及题库由学校自行组织编制。成立了由本校教师牵头、兄弟院校和行业企业专

家参与抽查标准编写团队,自编了14个专业的抽查标准及题库。建立了由112名院校、行业、企业专家和技术骨干组成学生专业技能考评专家库,实施校内抽查时,要求校外考评专家不得少于2/3。

(三) 抽查专业全覆盖,结果公示。学校对“2+1”和“2.5+0.5”培养模式的学生,分别安排在第4和第5学期抽查。除专业普查外,流程、学生样本数、随机概率等与教育厅的技能抽查要求一致。抽查结果在学校网站公示,对于考核结果为“优秀”的专业给予奖励,考核结果为“不合格”的专业按照学校问责制度追究相关职能部门、二级学院责任人的责任,并将考核结果纳入部门年度考核。2013年校内抽查汽车运用技术专业、计算机应用技术专业,及格率均为100%;工程经济学院对公造1003-1004等4个班的全体学生进行专业技能普查,并将结果纳入到“公路工程造价”课程成绩。学校对好的做法给予了充分肯定、表彰和推广。

二、成效

一是激励教师研究教学、提高素质,有力地推动了教学改革。校内技能抽查体现了对学生、教师的双重考核。这就促使教师在参与制定技能抽查标准时,反复思考专业定位和培养目标;促使教师在指导学生技能训练时,提高“双师”素质,不能做“天桥的把式——只讲不练”;促使教师在抽查结果公示后,再也不能无所谓,而是要追溯到教

学过程,分析原因,改进教学。通过结果评价对教学过程的诊断与反思,重新审视我们的教学,就会发现在专业建设、师资建设、课程体系、教学环节中的不足,倒逼教师寻找“短板”、研究问题,自觉进行教学改革。汽车工程学院启动了“工学结合-校外见习”项目;工程经济学院探索专业核心课程考试改革;交通信息学院计算机技术课程改革,实行了三阶段循环式教学;为了提升教师动手能力,学校今年启动了实训教师教学能力测评工作,实行了实验、实训室课外开放。

二是学生专业技能大幅提升。专业技能抽查对教学的促进作用十分显著,特别是对于学生专业技能的培养。学校参加全省高职专业技能抽查,成绩稳步提高。2011年,工程监理、建筑工程技术、物流管理3个专业共计44名学生参加技能抽查,全部获优秀等级。近年来我院学生参加省级、国家级专业技能竞赛捷报频传。2013年全省高职院校学生职业技能大赛中,学校获得一等奖11个、二等奖5个、三等奖4个,学校团体第一名。其中,路桥工程学院、汽车工程学院组队代表全省参加国赛,获得二等水准测量二等奖、一级导线测量三等奖,汽车营销赛项团体二等奖、汽车检测与维修赛项团体三等奖。

三是促进了专业建设,提高了学校核心竞争力。以学生技能水平来衡量专业建设水平,不断优化专业结构,形成了以道路桥梁工程技术为龙头的交通土建类专业群,以汽车、工程机械为龙头的现代装备制造类专业群和以交通安全与智能控制为龙头的“智慧交通”专业群。人才培养质量不断提升,近

三年毕业生首次平均就业率都在91.15%以上,“订单”专业就业率100%;我院被评选为“全国毕业生就业典型经验高校”。“出口畅”带来了“进口旺”,近几年我院文理科招生投档线均高于省内三本线,报考人数屡创新高、生源质量显著提升。

三、思考

学生专业技能抽查基本工作步入常态化,还要更加注重抽查结果的综合分析,将结果运用于教学改革;进一步完善抽查标准和题库;要针对学生技能训练,提高实训设备利用率。在近年来学生技能抽查工作中,有以下体会:

一是教育离不开评价。对于教育教学管理,没有评价就没有反馈,教育目标得到了多大程度的实现就无从知晓,联系教育目标来调整后续教育实践活动就会盲目。发挥好教育评价的指导功能、学习功能、管理和研究功能,是做好教学管理的关键。

二是评估一所学校或一个专业的优劣,最终要看学生的培养质量。要从以拿到项目的多少、硬件水平、师资水平高低来论英雄,代之以学生学了什么,学会了什么,学生学习效果如何作为衡量办学质量高低的标准。

三是用好“指挥棒”。学生专业技能抽查无疑是个“指挥棒”,具有明显的导向性和很强的激励作用,要方向正确,指挥得当,将终结性评价与过程性评价有机结合,才能事半功倍。

——摘自:中国高职高专教育网

2013-09-06

提供者:陈惠珍

校企共享共赢 全方位深度合作

——东营职业学院石油装备与机电工程学院校企合作实录

高职教育如何适应地方经济社会发展，服务区域经济转型与产业升级，并在适应与服务中办出特色，关乎高职教育的生命力。东营职业学院作为国家骨干高职院校，地处胜利油田所在地，有着得天独厚的先天优势。目前东营已形成东营经济技术开发区（国家级）、东营胜利工业园区（省级）、垦利胜坨为聚集区的石油装备产业集群，现有规模以上石油装备企业 110 家，石油装备产值占全国产值的 1/3，已成为全国重点石油装备产业基地，被中国石油和石化化工设备工业协会命名为首个“中国石油装备制造业基地”。东营市石油装备产业的崛起，为石油装备人才的培养创造了良好的外部环境，为学生的实训、顶岗实习和就业提供了足够的场所。在这种大背景下，东营职业学院抓住时机，顺势而为，利用石油装备与机电工程学院的专业优势，立足区域经济，深入开展校企合作，校企双方在合作机制、共建实训基地、科技研发、培养人才等方面达成了一致，开启校企合作共享共赢的新局面，掀起校企全面合作，发挥了东营职业学院作为国家骨干高职院校的辐射带动作用，从而为实现国家“黄蓝”两大战略提供了人才保障与智力支持。

校企建立长效合作机制，实现多方共享共赢

“问渠哪得清如许，为有源头活水来”。石油装备与机电工程学院近几年之所以快速发展，其根本原因在于学院领导及全体教师超前的思维、科学的谋划、扎实的行动。

为推进校企合作的进度，学院确立了“引企入校、进企办学、校企共建、工学交替、订单培养”的校企合作模式和“两服务、四对接”的办学定位，即主动服务区域经济社会发展和“黄蓝”两大国家战略的实施、主动服务石油装备行业对技术开发和高技能人才需求的“两服务”，专业设置对接区域产业发展、课程设置对接岗位能力、实践教学对接企业生产、教学科研对接企业产品开发与工艺改进的“四对接”，从而使校企之间成为密不可分的利益共同体。校企合作实现了由原来向企业输送学生的合作模式向双方共建实训方案、实训教材、实训室以及共同研发产品等的转变。学院规定，每位教职工至少与一家企业建立较为稳定的合作关系，全权负责合作事项；发挥现有校外实训基地的作用，使“校企合作，工学结合”贯穿育人工作的全过程。

如今，石油装备与机电工程学院不断密切校企合作关系，创新校企合作的体制机制，与 80 多家区域知名企业建立了长期稳定的合作关系，校企共建校外实训基地 60 多个。校企共建专业课程、实训基地、共同进行项目开发、共同开展技术研究和职工培训，增强了办学实力，提升了社会服务能力，实现了学校、学生、企业与社会的多方共赢，人才培养质量不断提高，毕业生一直供不应求，为区域经济社会发展做出了突出贡献。

校企共建实训基地，实现“教、学、做”一体化改革

为了配合、适应教学改革的顺利进行，

形成和完善”知行合一”的教风，石油装备与机电工程学院开始推行”教、学、做”一体化改革，并大力加强实训室的建设和管理。为了更好地与当地石油装备企业对接，校企在认真调研的基础上，共同制定了实验实训室建设方案，投资 2500 万元，新建和扩建《石油装备生产车间》、《钻井实训室》等 10 个实训室（车间），实现和企业生产的对接，其中上海中锐教育集团为学院投入了 200 多万元建设汽车实训室，歌尔声学有限责任公司捐赠了 68 万元注塑模具，东营齐天石油技术有限公司捐助了 120 万元的石油钻采设备。

同时，学院与合作企业共建生产性顶岗实训基地，使学生可以在真实的企业环境中实训，实现了学生实训与企业岗位的零距离对接。今年新学期开始，汽车实训室、数控实训车间、金工车间等六个实训室陆续全方位开放，广大师生用实际行动，扎扎实实地推动了”教、学、做”一体化改革。学院在资金投入方面，优先保障了实训耗材的购置，各位实训教师针对不同实训项目制定了详细的实训计划，数控车床编程与加工、钳工、模具拆装、维修电工、单片机技能、发动机拆装等实训项目已逐渐形成了成熟的全方位开放管理工作流程。在整个生产性实习实训过程中，以双师素质教师和企业技师为主导，学生为主体，将产品的生产加工作为项目教学内容，让学生从最初的感性认识开始，在看中学、看中想、看中间，到亲自己做，真正掌握产品的工艺流程并保质保量地独立完成加工任务的”教、学、做”一体化。改变了过去学生实习将大料加工到小、小料加工到废的”空对空”实习实训模式，极大

地提高了学生的实际工作能力。学生毕业后 50% 以上的学生都留在了合作企业，成为助推企业发展的生力军。

付出很快得到回报。辛勤的汗水换来了累累硕果。近三年来，石油装备与机电工程学院学生在全国和省级大赛中屡创佳绩，共取得全国全省各类比赛二等奖 2 项，三等奖 15 项。学生毕业后 50% 以上的学生都留在了合作企业，成为助推企业发展的生力军。

校企共同进行科技研发，实现社会服务能力的提升

为了更好地进行校企合作，提升社会服务能力，石油装备与机电工程学院大力支持专业教师与企业技术人员联合进行科技开发、技术革新与改造、技术培训与咨询等技术服务工作。教师通过企业顶岗，深入了解企业生产工艺与产品开发情况，参与企业的工艺与技术改造，仅 2012 年，校企联合开展科技研发，立项《撬装 PSA 制氧装置研制》、《油田水泥车状态监控系统研制》、《随钻取芯关键技术研究》、《35KV 智能箱式变电站的开发设计》、《自动测量仪表》等 12 项横向科研项目，目前已结题 6 项，申报专利 2 项，技术服务到款额 85 万元。依托专业实训条件和教师队伍，校企双方开展高技能和新技术培养，为合作企业培训电焊工、维修电工、数控工艺员、行车操作工等 10000 多人次，受到了企业和社会的一致好评，提升了学院的社会知名度和认可度，取得了良好的经济效益和社会效益。

值得一提的是，田治礼老师受聘到山东华特电气设备有限公司担任技术顾问。他在充分调研的基础上，和华特电气共同开发”基于风网互补风电优先的共直流母线抽油

机群控系统”新型采油电源。程素娟教授带领机械研发团队和国家石油装备产品质检中心共同进行课题研究,为高原石油装备公司进行了金属材料物理性能的质量检测研究项目研究,得到了国家石油装备产品质检中心10万元资金支持。《撬装PSA制氧装置研制》、《油田水泥车状态监控系统研制》、《随钻取芯关键技术研究》三项横向科研项目成功立项。双方除了与国家石油装备产品质检中心共建学生实习与就业基地、课题研究开发基地外,还实现了教师互聘。国家石油装备产品质检中心聘请石油装备与机电工程的部分老师进行新设备开发利用,通过这些教师的不懈努力,开发掌握了多台新设备的检测功能,为中心增收20余万元。而通过这些技术服务项目,不仅提升了石油装备与机电工程学院专业教师的技术研发水平、锻炼了队伍,更是提升了机械制造与自动化专业的综合实力。

2012年8月,机械专业更是愉快接受了东营职业学院为国家石油装备产品质检中心员工的职业技能培训任务,开展了对国家石油装备产品质检中心员工机械维修钳工的技术培训。培训受到了全体员工的好评和中心领导的多次赞誉与致谢。通过培训中心收集的《员工培训反馈调查表》可以发现,学员对培训方式的满意度为99%,对老师的满意度为100%。按员工的话说“培训,就搞这样的培训;老师,就要这样的老师”。

校企共同培养人才,实现分方向订单就业

为了更好的培养高技能的专业人才,石油装备与机电工程学院与国内一些知名企业建立了长期合作的关系,双方就人才培养

达成共识,分方向建立了企业冠名的订单班,不仅为企业输送了大量实用性人才,而且有效解决了学生就业难的问题。

为了培养汽车行业急需的高素质高技能人才,石油装备与机电工程学院与中锐教育集团合作,校企双方共建汽车专业,真正实现了校企一体,分方向订单培养,高端就业。通过校企合作,汽车专业在实训教学、师资队伍建设、课程体系建设、机制体制创新等方面取得实实在在的成效,呈现出“校企一体,分方向培养,订单就业”的特点。利用中锐教育集团相对完善和成熟的企业级课程体系和学院自身的资源优势,校企共同开发了“华汽教育”系列工学结合教材,每两年修订一次,保证了教材与市场同步。借助中锐教育集团与国内最大的汽车贸易集团——庞大汽贸集团合作组建的庞锐汽车商学院这一平台,今年3月份石油装备与机电工程学院建立了“庞大订单班”,20名同学赴庞锐汽车商学院,接受为期3个月共20个模块项目的专业技能和职业素质训练,实行分方向培养。训练结束后,这些同学分赴上海巴博斯、济南奔驰等4S店高端顶岗实习,实习结束后顺利实现高端就业。

此外,石油装备与机电工程学院和东营万达一天宏集团达成学生培养合作意向。东营万达一天宏集团在该学院11级学生中选出部分学生成立一个订单班,推行2+1培养模式,即在校学习2年,到该企业学习锻炼1年。学生毕业后可以优先选择是否在该企业就业,该企业也可以根据学生的学习情况择优留用。与石大汽车大众特约服务站达成学生培养合作意向,成立大众订单班。校企合作编写大众系列讲义,讲义共有汽车认识

实训手册、发动机拆装实训手册、底盘拆装实训手册、变速器拆装实训手册、汽车电器拆装实训手册等 5 本，供大众订单班使用。

通过校企在实训基地、科技研发、订单培养方面的深度合作，校企双方真正达到了共享共赢。教师下企业熟悉工艺流程，教师的教学岗位联通了企业的生产岗位；企业的师傅、能工巧匠亲身体验学校教学经历和学生工作经历，联通了教师岗位。企业师傅与学校教师之间实现了双向的岗位互换与互补，换位思考，换岗工作，共同完成学生的培养任务。学生在课堂上既可以经常接受具有理论经验兼有生产实践技能的教师授课，也可以经常接受具有生产实践技能兼有课堂教学实践经验的师傅授课。学校企业双方融合融通，发挥各自特长，提高了学校的办学效益和效率，提升了教师的职业岗位能

力，实现了学校、企业、教师、学生的共赢。良好的生源质量也为石油装备与机电工程学院带来了社会的一致好评。据统计，该学院学生对当地企业的需求供求比达 1: 7，学生供不应求。学生的就业质量较高，经过调查，该院的毕业生毕业后的平均工资在 3000 元以上。自主创业的学生大约占 5%，而且大都取得不错的成绩，比如：07 机械三班的刘子龙，自己创业创建子龙电脑服务中心，年收入 20 万元。在企业中工作的同学，也有很多进入了中层管理岗位，甚至高层管理岗位，比如：08 电气张旭，参加工作后，工作踏实认真，现任恒宇轮胎车间主任。

——摘自：中国高职高专教育网

2013-09-13

提供者：陈惠珍

浙江建设职业技术学院：人才培养的基地和摇篮

“百年大计，教育为本”，教育之于国家、社会和人民，其作用至关重要。浙江建设职业技术学院办学 55 年来，为浙江省建设行业和地方经济输送了各类人才 3 万余名，先后被列为省级示范性高职院校建设单位和国家骨干高等职业院校立项建设单位，成为浙江省建设行业人才培养的基地和摇篮。

在全国职业教育不断探索创新、努力实现跨越式发展的背景下，透视浙江建设职业技术学院的办学实践，不难发现，学校校魂、技能大师和道德模范的精神传承，正在成为高职教育可持续发展的原动力。

校魂理念领军，带出“敢亮剑志筑强”

团队

任何一所学校都有传统，传统是什么，是由组建和建设这所学校时的书记和校长们的性格和气质决定的，他们给这所学校注入了校魂。浙江建设职业技术学院成立于 2002 年，其前身为成立于 1958 年的浙江省建筑工业学校。党委书记徐公芳和院长丁夏君等就是这所高职院校的有着丰富管理经验和教育理念的创 新型干部。

自就任以来，党委书记徐公芳始终强调办学要秉承学院五十多年来的精神传统，形成师生员工共同的价值取向和对学院发展建设的共识，以实事求是的态度、睿智敏捷的思考和敢为人先的气魄开建设发展

新局面。他强调,“要增强高职院校学生的职业意识,通过多种教育渠道,提升他们的情商,从社会需求出发,加快构建以培养上岗能力和迁移能力及个性发展能力为目标,以职业素养和知识结构、职业能力为要素的高技能人才培养模式,培养高素质的职业人和合格的社会公民,这是帮助大学毕业生实现个人梦,进而为实现中国梦作出贡献的现实路径。”

教育离不开教师,可高职教师又该如何发展成长?

“面对经济社会转型变革带来的知识恐慌和技能缺失,教师需要转型。”院长丁夏君认为,主动联系行业、进入企业,走工学结合、产教对接的教学做一体化之路,是高职教师的必然选择,“让高职教师迈入企业职场,了解企业新设备、新工艺、新技术对各类技术岗位技能人才知识、素质、技能的要求,从中汲取有用素材,拓展育人视野,调整专业教学方法。准确把握高职教学方向,才能成为新时期合格的育人名师。”

在这样务实的教育理念的指引下,学院上下团结一致,凝聚校魂,致力于学院的建设发展。短短十年,该院就完成了萧山高教园新校区的搬迁建设和绿色建筑节能示范性校园建设,培养了浙江省高职高专专业带头人 23 人等一大批教学名师,还建成了两个省级教学团队。截至目前,学院自主创业开设公司或担任企业兼职经理以上的教师 60 余人,拥有注册执业资格证书的教师近 60 人,具有高工以上职称的教师近四分之一。校魂理念领军,带出了一支“敢亮剑,志筑强”的建筑技能型团队。

大师技艺传承,培育“现代鲁班型”人

才

两千多年来,鲁班一直被土木工匠奉为“始祖”,成为中国古代土木建筑工艺的集大成者。正是缘于这种独特的尊崇,浙江建设职业技术学院的校园内,“从整体设计、建筑风格,到道路命名,处处可见”鲁班的身影”。党委副书记刘建军对此感慨颇多,“学院五十多年的办学史,是一部鲁班文化传承的发展史。”

在大师精神的影响下,学院对教师的引进培养,十分注重专业技能和其在行业内的影响力。高比例的具有注册执业资格证书和各类工程师系列以上职称的教师队伍为培育“现代鲁班人才”奠定了良好的基础。

具体的人才培育过程中,学院还将鲁班等各类建筑大师的技艺品行写入校本教材、进课堂,办鲁班人才学院,熏陶学生。精心浇灌下,学院经管系学生邵赛男刚刚入学两年,就有了“脱胎换骨”般的变化,“我从未想过自己还能拿到特等奖学金!”这个曾经被老师贴上“爱玩”“叛逆”标签的女孩,通过鲁班等大师技艺传承的系列活动,逐渐树立了成为“现代鲁班型”人才的信念,一改过去作风,以全新面貌获得了老师和同学的一致好评。

与邵赛男有一样经历的同学不在少数,2009 级建筑工程系的学生来佳黎就是其中之一。即使已经毕业,她仍然对学校组织的“专业义工”志愿者活动念念不忘,“学院老师带我们到建筑工地实习,既长了见识,也服务了社会。”在杭州、绍兴、湖州等建筑工地上,工人们亲切地把这支服务队伍称作“专业义工”。学院纪委书记薛德祥介绍,“‘专业义工’志愿活动是传承鲁班技艺

的一个载体，不仅增强了学生的社会责任感，培养了爱岗敬业的精神，还锻炼了学生的专业技能。”

2006年，学院还设立了“鲁班创业园”，搭建了师生服务社会的重要平台。在这个平台的支持下，以2010届建工系毕业生陈华鸿为主的研究创新小组，开发了外悬式外墙脚手架，获得了国家专利。

此外，学院研究浙江省地域特色建筑及保护文化，以学院名师技艺传承推动非物质文化遗产实践，把职业院校建设成为传承创新建筑文化、推进文化强国建设的人才基地和产业支撑平台。

模范道德引领，构筑“美丽建院人”品质

为了树立模范，发挥榜样的作用，该院近年来组织广大教职工向雷锋、各级各类及身边的道德模范学习，构筑“美丽建院人”品质。

每年3月初开始，该院在全院范围内广泛开展“学雷锋，美丽建院在行动”的主题活动。通过建立学雷锋常态化机制、定期召开学雷锋常态化机制建设座谈会等形式，把雷锋精神贯彻到学校教师对学生的教书育人品质上。今年的学雷锋活动中，学院就组织全院和合作企业联合开展了“进社区解难题、中小幼传帮教”等系列活动，为杭州萧山宁围镇近1000名中小學生义务讲解

学院节能级排水示范新技术、开设书法指导课和各类建筑专业讲座、为杭州滨江区长河街道天官社区为其河道整治立面改造解难题等。

构筑“美丽建院”的活动中，建院人还推出了一批身边的榜样。2012年10月15日，学院号召全体教职工向学院国家骨干建设专业楼宇智能专业的带头人马福军老师学习。一位老师感慨地说，“马老师是一个特别有责任心的人，一心扑在工作上。每天都忙着给学生上课、撰写国家骨干院校重点专业建设方案、指导学生参加省和全国技能比赛，即使妻子病危、去世也一如既往。这样的事迹深深地影响和激励着建院的每一位教职工。”

如今，在先进的精神熏陶下，志愿服务已经成为学院一道最亮丽的风景线。很多师生利用自己的休息时间，主动践行志愿精神。学院实训部黄奕芸等师生趁着清明假期，义务到工地上给建筑工人讲授建筑节能知识。不少工地监理员都为建院人的优秀品质所感动，纷纷竖起了大拇指，“大学老师专门来工地上给我们讲环保节能，这样的机会太难得了。建院人好样的！”

——摘自：中国职业教育与成人教育网

2013-09-10

提供者：叶丽榕

国外职业教育模式研究

摘要：目前我国的高等职业技术教育发展势头良好，但也存在许多的困难和问题。通过对国外高等职业教育理论和模式的探讨研究，希望能对我国高等职业教育的发展提供一些有价值的思路与借鉴。

关键词：专业教育；教育模式；技能人才

1 国外主要高职教育理论简介

国外高职教育经过 100 多年的发展，20 世纪 60 年代以来，基本形成一种相对成熟的态势。理论界形成了以英国经济学家巴洛夫为代表的主流派和美国教育家福斯特为代表的反主流派。

主流派认为发展中国家可以通过重点投资学校形态的职业教育来发展经济，而倡导学校本位的职业技术教育办学模式。这种观点曾得到包括联合国教科文组织和世界银行在内的一些国际组织的支持，一度成为上世纪 60 年代以来世界职业教育发展的指导思想，因此有主流学派之称。与主流学派的观点相反，反主流学派反对学校形态的职业教育，认为职业教育的重点是非正规的在职培训，企业本位的在职培训优于学校形态的职业教育，发展企业本位的在职培训计划要比发展正规的职业学校更经济、更少浪费。反主流派的观点在当时并未引起关注，但是 90 年代却成了世界职教发展的主流指导思想。

2 世界各国的职业技术教育模式

(1) 瑞典的教育模式。

在西方，人们称瑞典是“北欧教育的典范”，把学校开放给社会，把职业技术教育与普通教育揉合在一起，是瑞典教育的最大

特色。

综合制高中是 2 至 4 年制的学校。它分为人文社会、经济、理科等 3 组，每组都有 2 至 4 年制的课程，任何一种课程都是在彻底的一般教育之上实施职业技术准备教育。同时，任何一组课程学习毕业之后都能进入高等院校。综合制高中的课程设置，具有打破社会、生物、理化的领域，进行科际合科教学，开展职业技术准备教育的特色。

(2) 法国的教育模式。

法国的高中分为两类：一类是国立中学，学习年限 3 年。国立高中竞争性强，课程设置要求较高，它开设三类课程：必修课、选修课和任选课。其中必须选择的选修课有实用工艺、工业技术、医学、社会学、实验室科技等，任意选修课有艺术、科技、现代外语、打字等能从事社会和家庭工作的预备课。由此可见，即使在国立中学，也重视对学生进行职业技术教育。另一类是国立职业中学，学习年限为 2 年，也称短期中等学校。法国的职业技术教育与高中教育是贯通的。就读国立技术中学的学生，学习 3 年后考试合格获得“技术员文凭”，持有这种文凭便可申请入大学；就读高中的学生，高中 3 年每年都有一项考试，第一年考试合格获技术职业证书，第二年考试合格获技术毕业

证书, 第三年考试合格获高中毕业证书, 具备升大学的资格。法国人通过证书考试, 把中等职业技术教育与高中教育发生了横向联系, 使青年学生根据自己的兴趣和爱好向上攀登。

(3) 美国的教育模式。

美国的高等教育特点就是种类繁多。全国共有高校 3 千多所, 有十几种不同的类型, 其主要是: 初级学院、社区学院、职业技术学院和大学。

初级学院和社区学院。这是美国的普通学院, 其目的是提供高等技术、职业教育, 为所有愿意接受教育的人提供普通教育, 为 4 年制的高校输送人才。初级学院招收高中毕业生, 学制 2 年, 一般授予副学士学位。

职业技术学院。这类学院主要是培养专门人才, 如商业会计、护士、工程技术人员等, 学制 2 至 3 年, 一般只授予副学士学位。

(4) 德国的教育模式。

德国的双元制是一种“校企结合”的办学体制。学生只要先到企业签一份合同, 并为企业做好知识产权方面的保密工作, 就可以到相应的双元制学校就读; 学生第一学年每周要在企业劳动三天半的时间, 并领取企业发给的工资, 而每周只有一天半的时间在学校学习(包括实践性教学和 7 个学时左右的理论教学)。一般情况下, 第一学年理论课与实践课的比例是 2:3; 第二、三学年理论课与实践课的比例是 4:1。因此, 德国的双元制特别重视其“企业为主、学校为辅的教学原则”, 强调实践课程和实践教学, 重视宽基础复合人才的培养和动手能力的培养。无疑, 这种体制培养出来的人才肯定有较强的职业能力, 因此大受企业的欢迎。

3 国际职业教育的发展趋势

(1) 职业教育与就业教育、创业教育、全民教育相互渗透。

20 世纪 90 年代后, 发达国家间的贸易争夺愈演愈烈, 美国在世界经济中的霸主地位从根基上产生了动摇。美国劳工与经济界经多方调研后一致认为, 美国大多数工业产品出口竞争力下降的主要原因是劳工素质低下, 而在失业率不断增加的形势下, 高新技术尤其是信息技术发展所需的技术人员却严重缺乏, 新增劳动力则普遍缺乏就业的基本技术。针对新增劳动力职业素质不高的问题, 美国教育部和劳工部共同推出《由学校到就业法案》, 要求学校在职业教育基础上贯彻企业培训的学习计划。凡完成“由学校到就业”计划者, 可同时获得高中毕业文凭和职业技能证书。近年来, 许多国家特别重视在职业教育中实施以开办小企业为目标的创业教育。以澳大利亚为例, 其教学重视学生潜能的挖掘和综合素质的培养, 采用模块化课程, 通过大量的案例启发学生, 教会学生分析研究市场, 设计创业方案, 开展考核评估, 激发学生的创业动机。

随着信息时代的来临, 终身教育理念逐步深入人心, 将职业教育体系中职前与职后教育有机结合起来, 创造一个终身教育的完整连续统一体已成为世界性趋势。如: 芬兰在合并 85 所职业教育机构的基础上, 组建 22 所高职院校, 职业高中和普通高中毕业生均有机会升入高职院校深造。韩国举办二年制的初级职业学院, 所有具有高中学历的青年, 通过国家资格认证的技师以及符合国家规定工作年限的工人, 都有继续学习的机会。

(2) 走综合化发展道路。

随着职业教育体系由封闭走向开放,世界许多高职院校开始走向综合化发展道路。一是高职院校由单一的正规教育向正规与非正规教育并存方向发展;二是由单一的学历教育向学历与非学历教育并存方向发展;三是单一的职前教育向职前与职后教育并存方向发展;四是单一的育人就业向产教结合的教育方向发展,使高职院校成为一个资源开发中心。

(3) 加强学校的研究性和开放性。

第一,建立加强职业教育和方法论以及相关的教学方法等研究组织,增强学校的研究性。近年来,世界各国高职院校极其重视专业性职业教育研究机构的建设,并依托这些高水平的研究机构,开展有深度的创新性的职业教育研究,重视应用性研究成果向职业教育实践扩散。如:德国不莱梅大学的技术与教育研究所、汉堡大学的职业教育研究所的工程技术专业的职业教育工作者,通过各自的教学实践,不约而同地提出了工作过

程导向的教学组织方式,这一思想为欧洲10个国家所接受。第二,加强学校的开放性,使之成为国际性开放大学。世界各国高职院校打破大学与社会相隔绝的状态,实行在学校内部以及向社会、国际三方位的开放。一是学校内部的沟通、开放。二是向企业开放。在目前竞争激烈的环境里,多科性技术学院都在努力扶植新企业,同时也努力帮助地方维持现有的企业。多科技术学院在这些经济发展活动中扮演了一个重要的角色。

(4) 职业教育产业化发展趋势。

职业教育是职业性、生产性、社会性的统一,它可以看作现代企业的组成部分,其产业特征十分明显。欧美国家的大部分高等职业学校,既是工厂,又是办学单位;既有教学管理,又有生产管理;既有经营管理,又有技术管理;既有技术研究,又有技术服务等。职业教育产业化有利于职业教育合理地利用市场规律,优化教育资源。

——摘自:河北博才网

提供者:文茂香

关于国外职业教育对我国职业教育的启示

摘要:近年来,我国职业教育呈现出良好的发展势头,但同时,我国职业教育发展还存在着诸多问题和困难。试图从分析国外主要的职业教育模式入手,探讨国外职业教育对我国的职业教育的几点启示。

关键词:国外职业教育;我国职业教育

职业教育源于西方,伴随着工业化、生产社会化和现代化的发展孕育而生,并随之发展壮大,是现代教育的有机组成部分。从某种程度来讲,职业教育就是就业教育。能否主动适应社会实际需要,从改善人才结构,积极为经济发展和社会进步服务的高度

出发,为生产第一线培养急需的技能型、应用型人才,理应成为高职院校办学的出发点,也是高职院校区别于普通院校,保证其办学办出特色、解决目前就业困难的根本所在。

一、国外主要的职业教育模式

(一)德国的“双元制”模式

德国的“双元制”模式是学生既在企业里接受职业技能培训,又同时在职业学校里接受专业理论与普通文化的义务性教育,它是将企业与学校、理论与实践紧密地结合起来,以企业为主,主要培养专业技术人员的一种职业教育制度。企业和学校各负其责,企业的职业培训由政府主管,遵循《职业教育法》,严格按照国家颁布的培训条例及培训大纲进行。学校的教学和管理由各州负责,遵循各州的《学校法》或者《义务教育法》,其教学大纲由各州制定。德国的教育实践证明这种方法是非常有效的,它为德国经济的发展做出了巨大的贡献。

(二)加拿大的 CBE 模式

加拿大的 CBE 模式即能力本位的教育模式(Competence Based Education),是产生于北美的一种职业教育模式,是建立在对某一职业岗位所需要的能力的鉴别与描述的基础上,而形成的不同程度的目标,按照从易到难的顺序作为教学标准,使学生掌握这些标准,通过把市场对人才的需要和相应的教学结合起来,形成了独特的专业课程开发体系 DACUM (Develop A Curriculum),作为实施 CBE 模式的关键,所以也被称之为 DACUM 模式。

这种模式以行业的需要为基点,能够充分考虑行业和企业的建议,因而培养出来的学生深受企业的欢迎,对学生也极具吸引力。CBE 模式以能力为核心,以行业需要为导向,代表了当今职业教育的方向,具有蓬勃的生命力,是各国纷纷仿效的一种职教模式。

(三)美国的“产学合作”模式

美国的“产学合作”模式是以学校为主、

企业为辅的一种职业教育模式。学生入学半年后,由校方根据其所学专业与相应的企业联系,双方签订合同,企业负责提供劳动岗位及一定得报酬,并指导学生工作及进行最终的工作评价等,在教学时间上按在企业和学校 1:1 的比例分配。

(四)澳大利亚的“TAPE”模式

TAPE 是英文 Technical And Further Education 的缩写,即技术与继续教育,主要在中学后进行。这是澳洲政府在 1974 年所确立的本国主要的职业教育和培训模式。实际上,这是 CBE 模式在澳大利亚的运用,其核心内容还是模块式的课程设计和模块式的教学。不同的是,它结合了澳洲本国的实际,采取了以学校教育为主,扎根企业,以全国通用的职业资格证书形式把二者紧密地结合在一起的一种独具特色的职业教育模式。这种模式的职业教育体制更富有终生教育的理念,学生只要完成了 10 年义务教育学习,无论年龄大小,都可以注册入学职业教育,并可根据自己的实际情况选择全日制学习或在职学习。TAPE 的组织与管理由各州掌控,国家为各州提供财政支持。

二、国外职业教育对我国职业教育的启示

各国职业教育的发展固然不可避免受到本国的历史、政治、经济和文化传统等因素的影响而呈现出自己的特色,但由于职业教育是源于西方国家的一种教育形式,它在西方国家的发展,已经历了几百年,并且对西方各国的发展都做出了不可磨灭的贡献,甚至有人称它为“西方经济发达的秘密武器”。因此,国外的职业教育数百年的发展变化为我国职教的发展提供了很多可以借鉴的宝贵经验。

(一)充分调动企业参与职业教育的积极性,建立政府、企业、学校三位一体的职教管理体系

职业教育的课程设置本就具有职业定向的特征,表现在:职业教育是以就业为导向、培养社会职业工作岗位第一线从事操作、服务或管理的技能型人才。这就决定了企业是职业教育产品的接受者、检验者、使用者、更是职业教育的直接受益者。因此,培养什么样的职业人才,不是政府说了算,也不是学校说了算,而在很大程度上,是取决于企业的用人需要方向。企业需要什么样的人才、数量多少、质量如何,这些都只有企业界的代表最清楚、最具发言权。职业教育只有与企业密切联系,让企业更多地参与其中才能培养出企业所需要的人才。而且,企业作为职业教育的收益者,理应承担相应的义务。但是,我国目前现有的职业教育体系基本是以政府、学校的意向为主,企业被排斥在外,虽然“二元制”合作教育在我国也有试点,但只是零星地分布在个别的区域,不成系统。由此可见,借鉴国外发达国家的职业教育经验,建立一种新型的政府企业学校三位一体的职业教育体系势在必行。生产活动。

高等职业教育的培养目标和特征决定了职业技术人才的培养必须坚持以能力培养为本位。因此,在技术型、技能型人才的能力培养上,不仅要依靠学校教育,还要依靠大量企业和社会实践活动,即产学合作教育。首先,学校需根据企业人才培养的需要来设置培训课程,使高等职业技术学院的课程设置与行业、产业发展需要协调一致;其次,学校可以让企业参与教学计划的制定、专业建设、到学校兼课或开设技术讲座;再

次,企业还可以为高等职业院校培养“双师型”教师提供实践锻炼的机会,推荐专业技术人员帮助学校提升师资的专业实践技能。

产学合作教育模式,即企业与学校共同参与,利用学校和行业、企业各自的教育资源和教育环境,把学校的职业教育与以直接获取经验和能力为主的生产现场环境有机结合,发挥最大教育潜力。一方面,学校通过与行业、企业中高级管理及技术人员的沟通合作,使学校的课程设置以市场需求为导向,与行业、企业需求有机衔接,一旦产业结构出现调整,学校设置的课程内容也能随即做出调整,以保证其所培养的人才能适应产业技术创新和升级的需要,使学校始终处于主动适应的优势地位。而且在协作过程中,企业还会把生产单位的新信息引入学校,为学校引进各种新技术、新资料和有价值的退役设备。另一方面,学校可以根据自身特点和优势,发挥应用研究与技术开发功能,在实际加工领域为企业提供技术支持,不断开发新技术,新产品,提供企业的市场竞争力。

这样在政府的合理指导下,校企双向参与,产学紧密合作,充分利用社会资源,多渠道、多模式、多机制地开展产学合作办学,不但有助于解决我国职业教育资金短缺、实践环节薄弱以及学生就业等问题,而且充满生机与活力的产学合作教育,还必将有效地保证高等职业教育的教学质量,所培养的具有熟练实际工作技能和受过高等教育的高职毕业生必然获得企业、社会的广泛认同,顺利就业。

(二)抓硬件、重技能、练操作

我国在2007年下拨100多亿元,用以高等职业技术教育。由此看出,在“十一。

五”期间国家抓职业教育的决心。职业院校应该抓住这个大好的机会改善办学的硬件设施。

四川省教委已做出明确规定:工科大学生实际学分比例不得少于总学分的25%,高职教育的此类比例更是高达30%以上。规定指出,高等职业教育应将专业主干课和选修课合理调整,实行选修课和实训课学分制,让拥有不同兴趣和能力的学生有更大的自由发展空间,修满不同实训项目学分,进而为将来考工和考技术等级证书夯实基础。

职业教育的特点决定了我国的职业教育必须背靠企业,产教结合。职业教育专业的设置和培养的目标都是根据地区及行业对于人才的实际需要来确定的,它鲜明地体现了行业的特点,因此高职教育必须多样化、多渠道寻求与相关行业、企业建立长远、稳定的实训合作关系,建立起多样化的理论学习和实训将结合的培养模式。

要保证产学合作教育持续有效的开展,一方面,学校要抓硬件建设,设立起各类实训场地,既要有校内,也要有校外实习基地,以满足实训教学需要,学校还应为学生配备具有丰富实践经验的工程师、技师作为带教老师,使学生接受良好的技能培训,进行“工学交替”式教学,定期组织学生到企业、工厂进行现场参观实训,使学生能够直接了解和接触企业的加工生产过程、工艺设备和加工工艺。另一方面,学校的教学计划应从实践教学的整体观入手,教学设置至少包括理论教学和实训教学两部分,而实训教学部分又应由基础实训、专业实训和现场实训三部分构成。其中专业实训和现场实训开展产学合作教育的集中阶段。专业实训主要可安排在校内实训基地进行,要求学生在模拟

的企业生产环境中熟悉生产流程,基本掌握技术要求。现场实训阶段要求学生深入到企业、工厂等第一线顶岗参加实践生产和管理工作。部分专业还应要求学生在现场实训阶段考取本岗位上岗证书,为毕业后顺利上岗扫清障碍。

(三)引导职业教育学生获取多种技术等级证书,培养就业优势

技术等级证书是社会岗位公认的资格证明。接受职业教育的学生要尽可能多的获得各种技术等级证书,则需要学校具有完善的软、硬件设施。这仅仅靠学校内部力量是远远不够,应该依靠社会力量,由学校、企业联合办学,组成学校领导、企业专家共同参与的教育董事会,从企业引入一批又实践经验的人才进入教师队伍,可将学校实训场所和企业生产车间建成校、企联合培养专业技能人才的基地,把培养人才和使用人才结合起来,使考证的项目、内容、标准和要求更接近生产实际。

重视学生职业素养和职业能力的培养,利用请进来、走出去的形式,请企业家、工程技术人员及先进技术工人来校讲解技术要领或进行技能演示,教育学生爱岗敬业、培养学生遵章守纪、吃苦耐劳等职业道德素养。同时,充分利用实训场地和实习车间等设施,为学生技能学习和掌握必要的专业理论知识创造有利条件。

学生必须接受严格的实践操作训练,参加国家统一的技能考试以取得某种职业资格,毕业之后才能适应社会的实际需要,才能尽快适应实际的。

——摘自:河北博才网

提供者:文茂香

“第二次机会”学校助就业（职业教育在国外）

法国对职业教育的投入不遗余力，逐步建立起庞大的职业教育体系。面向那些没有拿到高中毕业文凭的青年，国家协同众多机构在全国创办起近百所“第二次机会”学校（简称 E2C），帮助这部分年轻人实现就业、融入社会。

E2C 是法国职业教育培训体系中颇具特色的一环。按照常规，法国学生在读完初中四年后，进入高中阶段的分流，大部分进入普通高中，目标是考入大学继续深造。也有一部分进入职业高中，目标是直接就业或考入大学继续攻读职业技术类的专业。

对于在中学教育阶段不甚成功的年轻人，国家帮助他们创造了“第二次机会”：他们一般会在当地的青年就业信息中心登记注册，由信息中心将他们推荐给 E2C 等培训学校。在 E2C 接受了基础培训、有了明确的就业方向后，再进入“学徒培训中心”（CFA）学习一项技能，最后就可以直接和用人单位签约工作了。如此一来，职业学校、培训机构、就业中心和用人单位就织起了一张密集的大网，努力为每位青年提供合适的“着陆点”。

雅克在巴黎南部巴涅市的一所 E2C 学习，他告诉记者，他入学后的第一份实习是做商场电话接线员，第二份实习是在一家动物急救中心的行政岗位，第三份实习是在一家香料公司做仓储工作。雅克对记者说，E2C 的好处是可以为学生提供各种实习岗位。

该校校长洛朗介绍说，每个学生来到 E2C 后都会经过 3 个星期学习、3 个星期实习的循环过程，加起来一共需要 10 个半月。学校提供的课程有法语、计算机、文化常识等，并为每个人配了一名就业导师，帮助学

生通过不同岗位的实习工作逐渐明晰未来就业目标。

由于 E2C 的学生大多曾经处于闲散无业的状态，他们入学后的首要任务是要恢复正常的作息，与社会重新接轨。洛朗说学费由国家、当地政府及合作企业共同承担。学生不仅不用交一分钱，每月还能领到 310 欧元的实习工资。由于 E2C 的良好声誉，许多大公司愿意接收这里的毕业生，为其分配一些专业技能要求不太高的工作。据了解，E2C 的学生在毕业后成功签订就业合同或进入专业培训机构继续学习的比例大概在 60% 左右。

法国职业教育体系的另一大特色是企业的积极参与。企业要参与制定职业教育文凭资格规范，以保证文凭持有者具备企业认可的素质。学校等培训机构与企业建立伙伴关系，互设协作办公室，并把实习视为在校学习过程中的重要一环。企业不断完善自己的培训制度，接受学生在企业实习。比如巴涅市的这家 E2C，就与欧莱雅、联想、法国邮政局等许多企业建立了联系。

法国高度重视职业教育投入还与该国日益严重的移民问题有关。多项统计显示，职业学校学生的家庭经济水平明显低于普通高中学生，其中相当一部分学生来自少数族裔家庭。在进入 E2C 的学生中，少数族裔更是占了多数。这些学生如果未能顺利进入职场，恐会成为社会不稳定因素。法国政府重视职业教育的一个重要目的，就是减少社会不平等，促进不同种族之间的社会融合。

——摘自：凤凰网

提供者：文茂香

高等职业教育的“基本功” ——第二届中国高职教育校长“微论坛”摘要

董刚 天津职业大学校长

王振洪 浙江金华职业技术学院院长

崔岩 陕西工业职业技术学院院长

主持人：刘伟 光明日报副总编辑

刘伟——产业发展的助推器

国家高等职业教育属于高等教育中非常重要的一环。我们国家的职业教育跟国情有关，跟中国特色的发展有关，尤其是到了今天，更加应该引起方方面面的高度重视。中国作为这么一个发展中的大国，它的创新能力、制造能力这方面，说极端的缺乏也不为过。虽然我们的仿造能力、模仿能力高，但是我们的创新能力不高，制造能力也有差距。

我记得在职业教育培养人才目标描述中最后一句是“用得上”，其实最关键的就是我们培养的人才要“用得上”。我去过“一汽”采访，据一位负责人说企业采用德国的技术，我们现在的吸收消化能力可以，也可以做出产品来。但是他说大量的工艺和技术问题却没有解决，我们自主创新的问题没有解决。他说我们不缺一二级教授、二级教授，但是最缺的是高级技工，这就是中国的现实，这就是职业教育技能方面的要求。我觉得开这样的会议太重要了，这种会议的结果是实实在在，光明日报有义务，为大家做这样的服务。

我也发现，我们国家现在的教育一方面人才匮乏，另一方面是人才的浪费。这个问题德国有，美国也有，他们解决这个问题就

是依靠退休教师协会、退休工程师协会，把它的作用发挥到极限。而我们国家在这方面有所欠缺，这种带有公益性的组织实在太少。如果像这种退休工程师协会、退休教师协会在中国多一些的话，他可以为学校尤其是高职院校，提供非常大的师资储备，院校人才选择余地就非常大了，就可以游刃有余地选择一些需要的人才，可以解决师资缺乏问题。有一些很有作为的教师和工程师，到年龄退休了挺可惜的。

这次论坛，我想听一听高等职业院校诸位校长的想法并提出问题，通过光明日报把我们的呼声和想法传递出去。毛主席早就说过：“学以致用，学用结合。”但是现实是“学”和“用”两张皮。所以我觉得可以提一些尖锐一点的问题，针对高等职业教育发展做一些实实在在的工作。我看到相关材料里面写到，高等职业教育是高等教育里面的半壁江山。我们姑且不以规模大小来论，只是希望高等职业教育实实在在产生的社会效益，能真正起到半壁江山的作用。现在就是说，高等职业教育能少走一些弯路，不再因盲目追求规模的急剧扩张而忽视了人才培养质量，这就是现在高等职业教育亟待解决的问题。还有对“人”的教育，对人道德存在的问题和工程技术教育问题，我觉得这是职业教育

最急需的。

我参观过德国的工厂，他们精密的仪器和机械的制造业给了我震撼，在美国参观了医疗器械企业，我们看后也很震惊。

我觉得高等职业教育太重要了！

董刚——高职人才培养“人本论”

任何一个高职学校的人才培养目标都是非常重要的。培养目标清晰了以后，整个人才培养方案、课程体系将围绕这个来进行。高职院校确实这些年人才培养目标变化很多，从高等应用型人才、高技能型人才、高素质技术型人才、技术技能人才，人才培养定位来回变化，使得许多院校无所适从。结果造成职业学校，特别是高职院校，没有办出来一个应有的特色。

最近的一段时间，在高等职业教育领域有关人的发展、人文素质的问题都很缺失。在滨海新区，我校请了一百多个企业来进行“高校一日游”，我跟他们讲学校的办学思路，讲我们怎么课改，之后，我们罗列出来人才培养的15种能力，其中包括工作态度、职业素养、团队精神、英语能力、计算机应用能力等，请他们排个序。统计出来了，工作态度排在第一，技能排在第六，英语排在第四，计算机排第五，可以看出技能并不是排在第一的。一汽丰田的老总，说的话更让我很沮丧，他说，你就把你的学生分成文科、理科就行了。他说不管谁来，新入职的硕士生本科生，必须接受丰田的3个月的培训，由于完全是社会化的大生产，整个的生产分工非常细。天津的企业呈现这种特点，程序非常规范化，但是每个企业的工作态度，包括与人沟通能力，排在非常前面，原来我个人认为技能是第一位。

有学者提出，职业教育到底是“人本

论”，还是“工具论”？值得深思。

另外，还要关注教师问题，尤其要强调“双师型”“双师素质”，光是个“双师”不行，还要技术服务能力。

科学研究讲究“顶天立地”，“顶天”意味着更多的是知识创新，像985、211院校都是承担国家的重大责任，解决技术创新的问题。我们高职类院校不过是“立地”，需要服务面向更多的是小微企业，然后把技术服务的项目转化成教学项目，对这些项目老师可以带领学生一起搞。

我举个例子，现在人们都在喊建设“智慧城市”，“智慧城市”是个大概念，它有许多个层次，高职院校可以从其中找一些空间，比如我们学校，大家都知道一些大城市，你在马路边等公共汽车，等得心急火燎，半天车都没有来，不知道是继续等还是打出租车？打出租车贵啊，继续等又不知道什么时候来，也许你刚打车走，车就来了，也许再等半天车还没来。这就是高职可有作为的空间。再比如一家企业的焊条全国卖得非常好，我们去参观他们的整个流水线，转下来以后，都得带着口罩，因为灰尘很大，称重打箱，还有辐射。之后，我们学校的老师搞出一项发明，焊条再出来以后可以自动地称重、传感检测，很受企业欢迎。所以说科研这个“立地”，高职院校有自己的空间。

这就是高职院校教师的第三功能——科技开发和技术应用。

教师应该增强双师型能力。在教学方面，我认为应该加厚技术基础课程的专业，注意基础课程体系。我曾经讲过，高等职业教育培养的人，出去了不能只穿上工作服，那我们办的就不是高等职业教育；如果不能脱下工作服，办的就不是好的职业教育。“穿

上工作服”，大家都能理解，出去专业能对口。“脱下工作服”应该是一个发展性的问题，除了工作八个小时以外还得享受生活，所以说人的全面发展还有很大的空间。

我曾写过几点建议，也接受到了比较高层次的指导，我这里面提到了几个问题，比如教育部一直在提，“中高职衔接”的问题，我一直这么看的，中高职衔接绝不是升学教育，过分地强调中高职的衔接，并办成升学教育，我们的高职教育就完了。这就是急功近利，是短视思维和行为。

其次，我以为，现在各地试点的应用科技大学首先确立标准才重要，而不是谁来实施。应用科技大学到底是什么标准，应用人才培养完全是由 627 所本科院校来进行，肯定不行。

后示范的看法。其实我一直不同意“后示范”的提法。示范校是一个阶段，真正的教育教学改革并没有完成。

高职的长期发展实际上靠学生的口口相传，学生的口碑对学校发展是最重要的。韩国总统朴槿惠在清华演讲中说得很好，“一年之计莫如树谷，十年之计莫如树木，百年之计莫如树人”，所以学校长远的发展是靠你的学生，对示范校的建设也好，学校必须得清醒地认识到学生不再是我们过去传统的认知。

我们总在说，社会对职业教育承认度不高，社会看不起我们，其实我有的时候自己也在反思。

前几年毕业典礼一开完了，有个学生最后一门课还没有及格，毕业证拿不到。孩子妈妈进来了，扑通给我跪下了，“我们孩子做空乘就差这个毕业证，毕业证拿不到就废了”。我想说，学生只要想学习想做事，我

可以给你架梯子，但是这个梯子必须你自己爬，你自己爬不过去，那也没办法！这样的方法我不知道对不对，但是我觉得不能违背一个教育工作者的良心。

崔岩——基本功要做足

国家的职业教育发展的前景是肯定的，而且学生大部分都来自工薪阶层和农村，大多数是贫寒子弟。所以从这个意义上来讲，职业教育是中国最大的扶贫工程、和谐工程。我现在主要谈自己对目前发展存在的一些问题的认识：

第一，国家高职发展缺乏国家层面的顶层设计。这几年我开始觉得，高职在中职和本科的夹缝中求生存。我个人认为，“中职的昨天就是我们高职的明天”，所以这个应该引起重视，中高衔接体系建立应该是对接的，但是从长远看简单的中高职对接行不通，因为靠高职带动中职的招生还是有问题的。

第二，高职的师资问题。我们一直在学习德国的经验，要求进入学校教师队伍的企业干部必须在企业工作 5 年才具备聘用资格，要求进高职院校教师的学历学位必须是硕士以上。但是，现在几乎所有硕士博士都是学科型人才，到职业院校来再需到企业锻炼，实际等于补课。现在的博士硕士，大都是按学科教育，但是真正按照既有理论又有实践操作，而且偏向于操作能力还是有欠缺的。

第三，校企合作的制度问题，我们陕西省出台了《校企合作条例》，但是现在有一个问题，首先税务局不同意参与企业减税。企业是追求利润的，在追求利润的过程中需要人才，而且是用得上的人才，这是校企合作的前提。让学生大规模去企业实习，

肯定影响企业生产,所以一般企业不愿意分担,所以如果真要推广《高职院校校企合作条例》不改又不行。

第四,就是应用型人才的培养。实际上包括本科和高职,我们自己感到,教育部现在提出来把应用型本科院校来替代应用型大学,实际上对咱们国家来讲,影响太大。应用型人才的培养完全抛开高职不可行,没有职业院校参与的应用型人才培养是不完美的。

第五,是招生制度改革问题。我一直感觉高职处在招生的下游,这个可能会带来许多问题。去年我看了一份统计数据,全国有1200多所高职,其中725所高职院校在陕西招生,只有25%的学校完成了,其他都没有完成。

前一段时间我参加了第一批28所后示范高职院校研讨会,大家在琢磨高职今后如何办?2010年示范验收完了以后,我们有一个感受,就是示范建设实际上是作为一个项目做成的,这个项目只要把任务书完成就行了,但是学校的建设是长远的,基础性的,我们感到示范建设精神应该发扬,成果应该巩固。我们因此提出“如何巩固和扩大示范建设成果”,感到有这么几个方面:

高职学院的竞争力,这是一个学院能不能发展的实质性的问题。品牌要继续塑造,你示范搞完了,有许多改革需要继续推进。讲一个现象,老师的现代化教学PPT,我们这几年感到这里边也有问题,像现在年轻教师,看到别人好的教学PPT就拷下来,啥都有了,自己不消化。所以,我们这几年作出硬性规定,确保教学质量。我在德国听了一次课程我感受很深,实际上人家那个PPT都有,讲课的时候还是在黑板上写,只是图

形展示的时候他才很直观展示出来。所以我们虽然现在把教室安装了相关设备,老师也配备笔记本,但一直强调教师要用心好好讲课。

实际上后示范建设的问题还是教学基本功。这是个短板,我们现在就是要提高老师的教育教学能力,如果把这个做扎实,下面再落实到课改上,我们示范建设才有意义。

在高职教育大众化的条件下,任何人想上大学就来了。但是如果你想把这个人培养出来,用传统的方法已经不行了。

王振洪——有力、有魂、有采、有型、有范

2008年到学校以后,特别是2010年初的示范校验收,这确实实给我自己一个洗脑的过程,那段时间确实是非常得辛苦,收获也非常大,高职教育还是很有做头,很有空间的。我觉得经过示范校的洗礼,在办学的理念、办学的路径、办学的方法上,都已经不存在问题了,就是缺少一种大的环境,这种环境是有针对性的、有效性的一种环境。

教育品牌不同于企业产品的品牌,高职教育的品牌是自身内涵质量提升和社会认同程度相互作用的结果,它可以由专业品牌、师资品牌、学生品牌、管理品牌、文化品牌等等来组成或者呈现。打造高职教育品牌应立足于以下“五个有”。

一是对接有力。高职品牌的基础,就是要构建起一个与产业对接有力的、高效的、有竞争力的专业体系。这个体系应该具备两个特点,一是对接产业链、产业集群形成专业链、专业群,建构与产业良性互动的专业链、专业群,办学才有“源头活水”,才能

形成社会效益和有影响力的品牌。二是具备动态适应的能力，在专业与产业的互动中，产业发展的需要始终是居于主导地位的。动态适应产业需求，体现的是高职办学的一种社会应对力。专业链和专业群的架构，使得专业培养目标、培养方向的调整具备快速反应和快速适应的基础。

二是专业有魂。高职专业的魂，应该是“精”“气”“神”。“精”，就是要通过专业的错位发展、差异发展、优势发展，在办学实践中积淀形成自己的核心理念和价值精神，培育形成职业导向鲜明、具有专业个性乃至唯一性的培养特色，这也是我们开展特色专业建设所需要坚持的价值追求；“气”，就是要具备高职的气质，高职专业需要更多地接地气，产业要素、企业要素、实践要素、时代要素需要及时、准确地融入到专业人才培养的过程，要在开放的办学环境中理顺这种融入的通道；“神”，高职专业要有活跃、健康的形象，比如良好的师生专业行为、具有特质的校友形象、良好的服务形象等等。这就需要有意识地营造和凝练，但目前往往还缺乏这种意识。专业有魂，最终形成的是一种专业的文化。优秀的专业文化是专业品牌的标志。

三是教学有采。站在学生的角度，他们对学校品牌的理解往往会聚焦在课堂上，课堂的吸引力、教师的风范等等，所以，立足“教学有采”，就是要真正把课堂教学作为学校教学质量的生命线，作为学校品牌的生命线。围绕课堂教学，要有一个双向思维。一方面，所有内涵建设的成果都最终聚焦在课堂上，要通过方法创新形成彰显职业教育内涵的课堂生态，真正体现以学生为中心的职业教育价值追求。另一方面，课堂也是发现

问题、触发改革的重要源头，从课堂教学改革入手思考专业建设的内容、方法和途径，高职教育才会更具动力、活力和生命力。

四是合作有型。主要谈高职教育，离不开校企合作，高职品牌的形成一定是伴随着校企合作的深化和发展。校企合作做到“有型”，就是要建立区域性、有层次的平台。一方面，通过稳定的校企合作，带来人才培养的质量品牌。另一方面，从松散走向紧密，从借力走向合力，从趋同走向协同，校企之间建立起品牌的关系。譬如金华职业技术学院一直坚持积极探索校企利益共同体的建设，理论体系、平台架构和实践模式都逐步走向成熟。校企利益共同体这一契合区域经济特征的合作模式已经成为一个办学品牌。

五是服务有范。意指树立高职社会服务的良好风范，要强化两个着力点：一是强化职前职后教育一体化发展，尤其要把开展职后教育作为重要任务，充分利用自身的办学优势，向社会开放学校优质教育资源，参与社区教育，打造培训品牌，努力为以劳动者职业发展为目标的职业继续教育提供服务。在未来生源形势日趋严峻的情况下，职前职后教育一体化的发展思路无疑有助于高职院校拓展办学空间，达到办学资源效益的最大化。二是强化科研服务，无论是在产业界还是在教育界，科研实力关乎学校地位，体现师资水平、服务能力。通过向企业提供优质的科研服务不仅是彰显高职教育的社会服务功能，更是铸造高职教育品牌的必然路径。

——来源：光明日报

2013-08-24

提供者：曾晶晶

高职院校要走自己的路

编者按：中山大学原校长黄达人一直致力于大学的发展与研究。2011 年下半年至今，他已走访了 20 多所国家高职示范院校、骨干院校，对高职教育有着深刻的认识和感悟。

无论是新加坡南洋理工学院，还是苏州工业园区职业技术学院，都是在借鉴别人经验的基础上建立起来，这对于新建一个学校是可行的。然而，我们国家绝大多数的高职院校都有自己办学的历史和积淀，不可能完全照搬国外的模式。今天，中国的一批大学包括高职院校，已经具有和国外高水平大学以及高职院校平等对话的实力。但是，建设一流高职院校不但要有心气，还要有底气。那就是要走适合自己的路，创造自己的特色。具体来说，应该做到以下几点：

第一，校长要有理念。

在走访 20 多所高职示范院校中，给我印象最深的就是大家不约而同地强调理念的重要性。很多校长将“在校内形成被大家所接受的理念”作为自己影响这个学校最重要的工作。这起码是大学里一件很重要的事情。

网上传得比较多的一个说法是说我提出了中山大学的三个核心理念：“大学是学术共同体”、“教授就是大学”、“善待学生”。有必要更正一下。一是，作为校长，我不比哪一个学校的中层或是教师聪明；二是，一个核心理念的产生，不在于是谁提出的，关键是有多少认同度。

访谈中，我感到每个学校，各自都有内涵不同、与该校传统更加贴切的理念表达。齐齐哈尔工程学院（原齐齐哈尔职业学院）院长曹勇安提出三个“坚定不移”：坚定不

移地走高等职业技术教育之路；坚定不移地走政校合作、校企合一的高等职业技术教育发展之路；坚定不移地去探索高等职业技术教育规律。这让我想到一句话，“本科新衣穿在身，我心依然是职教心”。虽然该校已升为本科，但能坚持定位很不容易。

作为高等职业教育要紧扣经济发展进行准确的定位，要更直接地为产业结构调整服务，学校的定位要随着经济 and 产业的发展而改变。

第二，要重视大学文化氛围的营造。

大学里的文化是培养人最重要的方式，现在网络已经非常发达，学生需要的知识差不多在网上都能得到，那为什么还要来大学读书？因为大学对学生的培养并不仅限于课堂，国外有校长甚至认为，对学生的培养只有 10%是在课堂内完成，另外 90%是在课堂外、学校内完成的，所以，校园文化对学生的影响不可取代。

素质教育主要靠养成，通过大学文化和大学精神对学生进行熏陶和引领。大学文化的内涵是动态的，每个时代的主题不一样，提炼大学精神也应不断赋予新的含义。高职院校要将大学文化与企业文化进行结合和融通，提倡企业文化，但不能将企业文化简单地嫁接在大学文化之上。

另外，一个好的行政文化甚至决定了大学的学术文化和整个文化氛围。行政从属于教学和科研，建立一种和谐的行政关系和服

务体系是办学的前提。行政人员尤其要尊重别人、欣赏他人；一所大学对行政序列中不同位置的干部要有不同期待，只有这样，才能形成良好的管理机制。

第三，科学研究与社会服务要找准定位。

高职院校是百花齐放。在调研的高职院校中，有面向小微企业提供技术服务的，也有为国家级新区提供人力支持的；有立足产业园区的，也有联系东南亚的；有瞄准国家重装产业的，也有定位在生活美上的；有打造城市高职的，也有立志成为整个区域农业科技龙头的。

针对不同的高职院校的服务目标，高职院校应该做相关的科学研究。例如，新加坡南洋理工学院就把科研作为对老师的基本要求。然而，目前高职的科学研究已经成为制约高职院校进一步发展的短板。事实上，高等职业教育的“高”不仅仅在于技能的“高”，更应该满足高等教育人才培养、科学研究、服务社会、文化传承四大特征。因此，高职院校的科研要体现在技术服务和生产创新上，要注重服务于行业和区域，主要落实在创新上，包括管理规范创新、技术创新和工艺创新；应服务于行业和区域，争取横向课题为主。同时，高职院校科研要为地方服务，尤其要取得地方政府的支持。

做到以上三点，需要更多的实干家，校长要珍惜发展的大好机遇，运用好现有的权力。同时，要做好高职院校的内涵建设，需要在“人”上多下功夫。

“双师型”师资队伍或双师素质是职业教育最重要的特征，“在职培养”是建设“双师型”队伍的主要渠道。高职院校一方面要营造良好的人才集聚氛围，另一方面，更多地把教师有计划地送到企业去。教师跟企业的人员有了感情、共同语言，对企业的情况更加了解，不仅能参与到企业的科研中，还能为学生的实习、就业打通渠道。

教育不一定要遵循木桶原理，高职院校要关注不同学生的成长需求，处理好避短与扬长的关系。作为大学，应该有更多的模块供学生选择，不同模块的差异性比较大，学生可以选择能发扬自己长处的模块，找到适合自己的毕业通道。同时，高职院校还要注重学生自信心的培养。

我相信，这是一个大有可为的时代，不论是校长还是其他行政管理干部，不要让困难影响做事的心情，要有一个共同的信念，为学校发展献力献策。

——摘自：《中国科学报》

2013-09-23

提供者：吴幼兰

让职业教育回归育人本质——对话俞毅

7月2日，宁波日报在头版头条刊登了介绍宁波外事学校校长俞毅探索品质职教的通讯《逐梦职教大舞台》，引起了强烈的社会反响。昨日，宁波日报记者带着不少读者关心的问题，与俞毅进行了一次对话。

记者：“品质职教”的核心内涵是什么？

俞毅：在我看来，“品质职教”的核心

内涵是回归教育的育人本质。教育，无论是普通教育还是职业教育，核心都是“人”。作为教育者，我们应该明白，教育不单是为学生提供未来发展需要的知识与技能的简单组合，更是对学生整体素养的提升，为他们今后的继续成长提供最优化的保障。古今中外，好的教育一定是让学生“成人”的教育，所以，我们提出要“先成人，后成才”。但我们不是要把“成人”与“成才”对立起来、把“立德”与“学技”对立起来，而是想坚守一种理念，就是让学生“成人”才是学校教育的根本目的。

记者：为什么要特别强调回归育人本质？

俞毅：这些年，我国的中职教育得到了迅速发展，但在发展的起步阶段也出现过一些误区，最突出的是太想把职业教育同其他教育区别开来、凸显出来。如过分地强调服务经济社会发展，忽视学生的全面发展、可持续发展；在理解“以就业为导向”时，过分地强调毕业后全体学生的直接就业，忽视了学生个体差异和后续发展；在理解“以能力为本”时，过分强调以技能为本，尤其是以操作技能为本，忽视学生职业素养、职业能力的培养，甚至把学校变成技能培训机构。中职教育一旦功利化、近视化，忽视育人本质，就很难走出“末流教育”阴影。只有真正回归育人本质，中职教育才有可能办得有品位，加大了对孩子和家长的吸引力。

记者：您为什么一直力主打造成才“立交桥”，实现职业教育多元化？

俞毅：职业教育的多元化，首先是由职业类型的多样化决定的。职业有各种各样的类型，如舞蹈演员的培养必定与车床技工的

培养不同，商务人才的养成也必然与烹饪大师的养成有差异；其次是由不同地区、不同经济发展水平对职业教育的不同需求造成的，我们既要有服务第一产业、第二产业的中职学校，也要有服务第三产业、能满足经济转型提升的职业学校；再次，学生发展需求也是多样化的，我们既要有培养面对一线岗位的技能操作工作、能为区域经济发展服务的中职学校，也要有能让学生继续升学、获得更多知识技能的职业学校。

在这一形势下，中职学校不能以纯粹的就业为指向，应该允许多元发展。让喜欢就业的能就业，喜欢升学的能升学，喜欢出国的能出国。

记者：职业教育以就业为导向，这是教育部门的规定。而你们学校毕业生的升学比例却多年保持在80%以上，这是否有悖于中职学校定位？

俞毅：我认为，职业教育应该是一个承前启后的中间站，而不是终点站，它既可以与就业市场衔接，与高端培训衔接，也应该可以与学科性大学衔接，与应用型大学衔接；它既可以与国内高校衔接，又可以与国外院校衔接，甚至可以引入国外完整的课程体系或技能教育体系，来弥补国内中职教育的短板。以宁波为例，延长受教育年限、扩大升学比例，就是我们必须要正视的群众需求。

记者：在您心中，什么才是一流的职业教育？

俞毅：在我看来，学生能考取多少个证书，能夺得多少块大赛的奖牌，甚至有多么高的就业率，都不能算作最好的职业教育。

一流职业教育的衡量标准，就是学生能

不能得到快乐的成长。这种成长包括健康的身体、乐观的心态、良好的品德、对人生的自信、优雅的举止和审美能力，而不仅仅是专业技能的出类拔萃。

记者：您怎么看待中国职业教育的未来发展？

俞毅：教育从本质上来说，就是为学生的人生和幸福奠基的事业。教育应该让孩子们更好地走向职场、走向社会，最终走向幸福的人生。职业教育和其他教育类型一样，全都落脚在此。

现在世界职业教育已经呈现了新的走向。第三届国际职业技术教育大会的主题句是：“未来的职业教育，将不再是单纯的为就业作准备，而将成为为人们提供贯穿一生的工作和生活技能的教育。”

所以我觉得，在产业转型的新时期，中国职业教育要担负的不仅是技术技能人才

供给之责，更重要的是培养一大批与之相适应的高素质国民。中国职业教育，应塑造下一代人的良知、道德、价值观和体魄，让他们有能力更有素养去承担并实现“中国梦”。

记者：您是怎样让品质职教成为现实的？

俞毅：其实，品质职教概念是全体外事人办一流职教的梦想。这个梦想还没有完全实现。没有宁波这个城市的大气包容，没有政府和市教育局领导的鼓励和支持，就没有外事学校的敢想敢试敢做。更重要的是，没有外事学校全体教职员工的辛勤付出，这个梦想就只是一个梦。这是事实，也常让我心怀感激。

——来源：中国宁波网

2013-07-03

提供者：卢彭

IT 企业助力职教发展新突破 ——专访山东省教育厅总督查徐曙光

日前，山东省教育厅与联想集团在济南举办全方位战略合作签约仪式。双方将在创新型 IT 人才培养、双师型教师培养模式创新、企业管理实践进校园、教育信息化建设等方面展开合作，推动教育与产业深入结合，促进山东省职业教育改革，助力产业转型。山东省省委常委、常务副省长孙伟、联想集团副总裁李祥林等出席并见证了签约仪式。

为进一步了解此次不同寻常的合作，探究校企深度融合对于山东省职业教育具有怎样的深远意义，本刊专访了山东省教育厅总督查徐曙光。

问：此次合作定位为全方位的战略合作，具体包含了哪些内容？

徐曙光：首先是创新型 IT 人才培养：双方从企业岗位胜任力模型出发，把 IT 行业人才标准引入职业院校，打造以服务中心、移动互联等前瞻性 IT 领域的一体化人才培养体系。同时，双方将开展企业业务运营中心和业务平台平移入校园工程，构建创

新的“教学+实训+生产实践”一体化人才培养体系，并在山东省遴选首批 10 所高职院校和 10 所中职院校开展试点，根据企业用人标准培养、考核学生，实现教学过程与生产过程对接，学历证书与职业资格证书对接。通过与山东省在本科、中高职院校各层次计算机专业的合作，5 年内累计为联想服务体系输送 10000 名 IT 服务工程师。此外，

双方将引入优秀企业职业素养标准，共建软技能课程体系，培育学生高标准的职业素养，提升学生软实力，打造符合社会需求的职业人。

其次是双师型教师培养模式创新：双方依托联想遍布山东的服务体系资源，改变了常规3-6个月完全脱岗的教师培训模式，让IT教师边教学边实践，搭建一个高质量、可持续发展的IT教师实践平台，有效促进IT人才培养。此外，双方将共同探索职业教育教师职称评定的新模式，逐步引入企业工程师任职评定的标准，助力职业教育教师技能提升与职业发展。联想计划5年内在山东省培训1000名IT专业教师。

再其次是优秀企业管理实践进校园：双方将联想深厚的“说到做到、尽心尽力”主人翁文化和丰富的管理实践，借鉴到职业院校管理能力建设中，帮助职业院校提升管理能力，提高组织效率。

最后是教育信息化建设：联想将全力为山东省职业院校教学资源网络平台、学校管理平台、多媒体教学提供技术服务与技术咨询，促进山东省教育信息化建设。

问：您认为此次合作与其他形式的校企合作，有何不同？最大的亮点是什么？

徐曙光：山东省教育厅此次与联想集团的战略合作可谓“一拍即合”。过去的校企合作，简单讲就是企业为学校提供实习机会。但这次我们与联想的合作，是深度、全面的战略合作。

我们把学校的育人标准和企业的用人标准实现对接，整个企业的生产过程和学校的实训过程对接，中等职业教育、高等职业教育、本科教育、甚至是研究生教育，都针对企业不同的工种和岗位，入校就等于入企，出校就等于上岗，使我们的人才培养能够适应经济发展，也为学校将来的发展和成长、教师的执教水平的提升拓展空间。

与一般意义上的校企合作不同，我们寻

找校企合作方式的新突破。我们把活的企业带入校园，将联想的“3C服务中心”平移入校园，让学生们在真实的工作环境中实习，与简单的定向培训班大为不同。此外，此次合作的另一大创新点就是老师的培训不脱离岗位，我们把一个月的整体训练，设置成6个月时长的课程。6个月就意味着他一个星期只需抽出两到三天，在就近的联想实践中心的真实工作环境中受训，既节省了时间和经费，又能达到更好的培训效果。

问：您对此次合作，有怎样的期望？希望给山东省的职业教育发展带来什么？

徐曙光：从去年开始，山东省委省政府就确定从围绕国家“十二五”建设、国家教育规划纲要的实施，契合国家经济社会战略性结构的调整，以及落实国家的“新四化”建设出发，定位山东教育，明确指出构建适应经济社会发展的山东现代职业教育体系。

在构建这个体系过程中，一个最重要的问题就是，要形成一个贯通培养的职业教育育人模式。在这个贯通当中，首先讲的是职业教育的人，从技术型人才、技能型人才，工程型人才，研发型人才，一直到学术型人才，这当中，每一个环节都要贯通培养；同时，培养的学生还要适应经济和社会发展需要。

从哪里来突破？我觉得就是和企业合作，使教育能够和生产实际、和社会对接。过去得不到突破就是因为企业和我们教育之间的一层“窗户纸”没有捅破。怎么实现企业和学校之间的深度结合？我们试图通过与联想集团的这种合作方式，寻找一种突破，就是想在这样一个链条上进一步地深化，激活学生、学校和教师学习的积极性，激活学生在IT产业里的创新和研发动力。我们觉得这种合作的影响会很大。

——来源：中国教育报

2013-09-05

提供者：曾晶晶

范唯专访：高职教育不是一个没有竞争的孤岛

在高职招生的季节，很多家长和考生都处于一种焦虑观望和犹豫中，学校面对招生也采取了各种手段积极吸引生源。高职教育在办学过程中面临的各种竞争和挑战，在招生和就业季里显得尤为突出。

高职教育不是一个没有竞争的孤岛，培养高技能人才的办学目标在客观上也面临着本科工程类技术人才的挑战。

在国内，本科工程类专业教育认证大多数是由中国科学技术协会主管的科技类学会承担。换一个角度来看，职业教育的发展和现状及面临的挑战，对于职业教育的发展或多或少会有一些的启发。为此，本报采访了中国科学技术协会的相关领导。

对话嘉宾：

范唯：中国科学技术协会学会学术部副部长、教育部职成司原高职高专教育处处长

高职教育目前可谓是垄断行业

梁国胜（下称“梁”）：高职教育面临的两个问题，一个是进，即招生；一个是出，即就业。目前，就业率高是高职的主打牌，但在我采访或者与一些企业单位领导交流的过程中，经常会有人抱怨高校培养的人才质量不高，不适用，这种责难您肯定也听到过。对此，您如何看待？

范唯（下称“范”）：是的，这种责难听到很多。关于这个问题，有一次我对提问者回了一句，如果说我们高校培养的人才质量不高，那你用谁？越是专门的行业，这个问题越突出，例如医院的医生退休，新的医生要补充，如果医院不用临床专业的毕业生，

你用谁？用学数学、学中文的毕业生？当然不行。

在我国，目前教育从某种意义上讲，可謂是垄断行业，缺乏竞争力，活力也不高——这是垄断行业的通病。

中国教育没有太多的竞争，没有竞争就没有压力，因此容易逐渐积累出许多问题。那教育为什么不改，为什么不能培养对路的人？这就好比问中石油、中石化为什么不改？大多数人给这些行业提出来的改进建议就是不要再垄断了，要引入竞争，然后变化就会出现。

引入竞争打破垄断之后未来会变成什么样，我们不知道。但是，至少现在我们应该思考一个问题，包括高职教育在内，教改搞了很多年，为何业界不满意？社会也不满意？

梁：如果按照您所说，高职是一个垄断行业，那么，在高职领域是否还存在竞争压力？如果存在，在教育内部，我们的竞争压力源于哪里？

范：高职教育面临的竞争应有几个层面——首先是来源于高职行业内的竞争。目前，高职的招生规模每年为300多万人，而社会能提供的适合高职毕业生从业的岗位没有毕业生多，无形中，这就在高职内部形成了竞争。各学校就会考虑：如何在这个竞争中领军？

其次是来自本科院校的挑战，我估计这个压力会越来越大。原来我们觉得高职跟本科在办学模式、办学定位上是有明显区别

的,但是,这种区别最近开始越来越模糊起来。十几年前中国高职教育起步发展的初期,是垦荒者,去跑马圈地,想先圈过这块地后再来做实。没有想到的是本科醒得太快了,高职的压力突然上升。

所谓高教圈、职教圈,只是教育界的人自己愿意区分,也体现了垄断行业自己的想法。外面的用人单位其实搞不清也没太大必要搞清这个概念。

高职教育须再思考办学模式和定位

梁:按照您的观点,如果说高职教育目前还是垄断行业的话,我们还能垄断吗?垄断的时间有多长?

范:所谓垄断行业,有两种方式可以形成垄断。一个是不允许人家做,需特许准入,比如高校设置、严格的执业资格准入等就是典型,这属于国家制度设计范畴。另一个是人家做不了,你有绝活,不可替代,这属于自身能力范畴。现在高职“垄断”的学生主体是那些家庭条件很一般,或者家庭环境相对不够好的孩子。这部分孩子出国没钱,所以国际竞争这块对高职暂时没有太明显的影响。本科当前基本不让扩招,但要是一旦放开再扩招,高职也就不能再垄断这部分生源了,这些孩子自然还会倾向去上本科的。

首先是制度设计问题。如果一个专业一年招200人,不排除其中会有10个人特别拔尖,但是这不代表主体;也可能有10个人一塌糊涂,这也不是主体;而那70%~80%的绝大多数的学生才体现了学生的基本状况。因此,我们在做基本制度设计的时候,应重点为主体学生群体服务,需要想办法和花心思多关注这部分人,当然同时也必须考虑好要为特殊需要的学生留出通道和

提供特别指导,这也许就是所谓的因材施教。

第二是高职的办学模式。其实,校企合作、工学结合的人才培养模式,不只是高等职业教育在使用,工程教育改革也在用,而且他们在更高更深的层面用。高职有没有被替代的可能?现在似乎还比较安全,但是这个安全的期限有多长?也许不会很长。

第三是高职的办学定位。一直以来,令高职教育界自豪的是高职的学生都从一线干起,能吃苦耐劳等。这种优势高职还能维持多久?当越来越多甚至大多数本科工程类专业毕业生也开始从企业基层岗位做起时,还会有多少“适宜”岗位留给高职毕业生?这些恐怕都需要考虑。

高职院校面对来自本科高校的压力会越来越大

梁:为什么本科院校对高职院校的压力会越来越大?

范:现在许多本科院校都在进行工程教育改革。比如,清华大学越来越重视工程教育改革。清华大学的卓越工程师计划组长是校长,副组长是两位副校长。别忘了清华大学曾被誉为是工程师的摇篮,对全国工程技术教育具有表率作用和示范意义。清华大学率先走出这一步,对中国本科工程教育的影响力将是什么样,我们可以拭目以待。

还有一事,今年6月19日,中国科学技术协会代表中国加入了国际工程教育的一个协议,叫《华盛顿协议》。《华盛顿协议》是跨美洲、欧洲、大洋洲、亚洲等近20个成员国(地区),80%以上是发达国家(地区),包括美国、英国、俄罗斯、澳大利亚、日本、新加坡、中国台湾等。中国目前是被

接纳为预备成员，预备期两年，申请转正前还需要考察。在这个协议框架下，通过认证的专业在成员国之间，其毕业生的水平是可以实质等效互认，成员国的工业界也都认可。

工程教育认证最重要的特点之一是高度关注工程界对高校专业教育的评价认可度。另外，对参与学校最重要的触动之一是认证工作要求从观察学生包括毕业生的表现、反应，来评价专业办的特色与问题。这种结果导向的评价方式，倒逼学校在办学过程中不得不更多地考虑学生，关注产业界的需求，主动调整办学要以学生为中心，专业教育要重视产业界的话语权、吸纳用人单位的意见。

这意味着，本科院校在回归工程教育，高职院校先行实践的校企合作、工学结合的办学道路，本科院校将一样走，并且会走得更深更远更好。

高职院校未来应该如何应对这些压力

梁：其实，高职的生源以及办学压力竞争越来越大，这是我们应该正视的现实。

范：没错。如果放眼世界来看，目前的情况是全世界都来中国抢学生，而且他们无所谓学生“成绩”好坏，什么样的学生都可以因材施教，只要拿钱来，只要愿意读书，只要想上学，就提供教育服务。而如果让这些曾经被我们准备抛弃的、在国内似乎没有出路的学生，却在国外越来越多的人找到了人生梦，就会对我们形成特别大的压力。

梁：无论着眼于现实还是未来，对学校来说，学生都是发展的资源，因此，要转变观念把学生摆在重要的位置。目前高职院校需要转变哪些观念？

范：我们天天呼吁教育改革，那么到底谁对学校改革的要求最强烈？在我看来，是学生。即便是产业技术发展对学校有要求，归根结底教育对产业界要求的满足还是要落在学生身上。而中国传统的学校教育习惯，是不太关注学生的反应，老师说的都是“圣旨”，学生反映什么不重要。学校是“上帝”，学生是学校培养的“产品”，学校通过课程“流水线”，以及比较单一的“产品评价标准”，想把学生塑造成什么样，学生就该是什么样。这是学校和老师骨子里存在了很多年的概念，要改起来会很难。所以，我们需要思考的是，如果我们想建一所百年学校，我们到底能为学生做什么？我们做成了什么？他们如何评价我们做的事情？

职业教育值得自豪的是毕业生能成为这个行当里特定岗位的精英。因此，高职教育应高度重视专业教育，恐怕还需要更加讲究专业对口和学生的职业能力，培养的学生，不仅仅在3年学习结束毕业后有满意的工作，而且到了岗位之后学校还应一直关心他们，不断联系，帮助他们在岗位上走得更稳更远。只有全方位服务好毕业生职业生涯发展，才能逐步树立起高职在各行各业中的地位。

所以，学校需要潜心育人，真心专注学生的成长，关注学生的发展，以学生为中心作好教学设计和制度安排、条件保障，把满足学生专业需求同提高素养结合起来，把引导学生职业成长同服务终身发展结合起来，也许这就是老百姓朴素期待中的高职梦。

——摘自：中国青年报

2013-09-02

提供者：叶丽榕

现代职业教育体系顶层设计中的几个重要问题

建立现代职业教育体系是一项重大教育改革和制度创新,是对我国职业教育发展思路、功能定位、体系结构、基本制度、保障机制等关键问题所作的全面梳理、全新设计、全盘安排。这项工作的难度很大,它要受到经济社会制度和生产力发展水平的明显制约,现代文化和传统文化的双向影响,教育内部和教育外部的双重作用。它超越了人们通常理解的教育概念和教育范畴,在教育者与受教育者两者关系基础上,还要回答来自雇主、行业以及国家等方面的复杂要求,建立起多个利益相关方的表达或参与机制。

职业教育政策不仅涉及教育领域政策,还涉及到就业政策、人才评价制度、劳动人事制度、社会保障制度、财税制度等,如果相关制度不匹配,职业教育的社会效益就不能有效发挥。正是由于这种复杂性,人们在关于现代职业教育体系的讨论中,常常对同一问题有不同解读,甚至在一些基本概念、基本问题上也难以形成共识,严重阻碍着现代职业教育体系的建设进程。有几个事关顶层设计的重要问题,有必要提出来加以讨论。

职业教育的逻辑起点是什么?

“职业教育以服务为宗旨”,这个“服务”具体指什么呢?如果不把这个问题搞清楚,就不能明确职业教育的“服务”与其他类型教育的“服务”有什么本质区别。职业教育的“服务”既不是广义上的“为经济社会发展服务”,也不是抽象的“为人的发展

服务”,而是明确地指向来自职业的客观要求和人们的具体劳动需求,两者并称为“职业需求”。职业是社会分工的产物,因此建立现代职业教育体系和制度也是完善现代社会分工体系和制度的重要组成部分。职业是职业教育的逻辑起点,职业教育要服务于社会分工的需要。

职业教育是从职业出发的教育,职业分类、职业规范、职业要求以及职业发展变迁对职业教育的目标、性质、内容和方法起着主要的决定作用。职业教育概念中的“教育”是共性特征,“职业”是个性特征,职业需求产生了职业教育。过去我们将职业教育归于高中阶段教育的一种类型、高等教育的一个层次,建立了中等、高等职业教育学历制度和相应的职业学校制度,这实际上是按照“教育共性”来认识职业教育、安排职业教育制度。如果从已有的教育经验、教育定式、教育思维认识职业教育,容易忽视职业教育的个性特征,容易违背职业教育规律、脱离客观实际。

职业教育的社会功能是什么?

“职业教育以就业为导向”,是不是促进就业就是职业教育的社会功能?恐怕还不能理解得这么简单。把“使无业者有业,使有业者乐业”的形象描述加以抽象地概括,职业教育的社会功能就是“使人与职业相结合”。在文明社会,职业与人生的意义相关联,职业选择往往是人们一生抱负的展现。每个人只有在社会中担任一定的职业角色,凭借其所从事的职业来获取生活资料 and 社

会地位，去感受和审视整个社会文化生活，才能获得人生价值、实现全面发展。但是，人与职业并不能天然地结合在一起，而职业教育就是在发挥这一作用。从学校学生成为可以胜任工作要求的职业人，是现在职业学校教育的主要任务；人们为了适应职业变迁而接受的教育或培训也是一种常见的职业教育，用来帮助人们终身职业发展；还有众多的渠道为社会失业者提供职业教育或培训，帮助他们进入职场。

使人与职业相结合的教育虽然也包括人与知识、人与技术、人与技能结合的教育内容，但这些内容不是以独立学科形式而在，它们均指向人与职业的结合。人与职业的结合高于人与知识、人与技术、人与技能的结合，故而职业教育必然高于学科教育、技术教育、技能教育的层次和范畴。人与职业的结合是一个自然人变成社会人的必经阶段，是人类自我解放、自我完善、持续发展的基础，是形成社会现实生产力的主要途径，应该也是教育追求的终极目标。职业教育的诞生是一个革命性事件，它以其他类教育为基础、以职业为目标，教育成果是职业人，而在职业人的身上承载的是人生价值、经济价值和社会价值。

职业教育是为哪些人服务的？

“职业教育是面向人人教育”，这是一个毫无疑义的命题。因为人人都有对于职业的要求，那么社会就应该向每一个有这样的人提供帮助，而实现这种帮助需要建立一种社会机制，那就是发展职业教育。《世界人权宣言》提出“技术和职业教育应普遍设立”，实质上是在强调国家应当不断创造条件去满足人们接受职业教育的需求，尽最

大可能帮助他们实现职业理想。面向人人职业教育是把具有不同教育基础、既往经验和能力的人变成具有职业胜任能力的人的教育活动，面对的是复杂人群和多样化学习需求，服务对象不仅是学龄人口，还包括具有不同学习基础的成年人。

每个人一生中都要面临不止一次的职业选择、职业变迁，不论“蓝领”、“白领”，不论地位高低，都需要职业教育的帮助，只不过内容、程度、方式不同而已。社会职业的广泛性决定了职业教育人才类型的广泛性，不能狭隘地认为职业教育是培养低端劳动者的低层次教育，也不是面向贫困人群或者欠发达地区的扶贫济困教育，也不限于培养技能型、技术技能型等少数人才类型。即使是高级管理者、科学家、工程师也不能游离于职业生活之外，也会面临职业流动或职业变迁的挑战。我国花费了大量资金建立了自上而下、名目较多、数量庞大的党政干部、专业技术人员的继续教育机构，这些机构所提供的教育内容都是以提高职业胜任能力为目标，以职业为指向的，应该规范地归类于职业教育。但由于条块多头管理，热衷自成一体，使得职业教育资源分散、公共财政投入厚此薄彼，不利于国家整体职业教育体系构建。因此，真正把“面向人人”的教育理念变为现实，需要改革教育观念、体制和制度。如果局限于健全完善职业学校教育体系，或者只针对一部分社会分工的需要，那么建立现代职业教育体系只能是以偏概全的概念游戏，没有多大意义。

职业教育活动有哪些实施主体？

“职业教育是面向全社会的教育”，实质上是强调了教育内涵的包容性和教育实

施体制的广泛性。从内涵看,现代职业教育包含了所有具有明确职业指向的教育或培训,而不在于时间长短、形式何样、场所何处。“教育”和“培训”两个词语与职业种类、等级和地位无关。“培训”通常是对复杂教育要求和过程的适当简化,同样有教育目标和标准,是整个职业教育目标和标准体系的一部分,并能够在证书、资格的获取或学习成果积累上予以认可。

至于职业教育实施主体则呈现多样化特征。我国第六次人口普查结果显示,全国劳动力资源总量为92148万人。如果他们或多或少地接受职业教育,我国职业教育的总体需求就不难估计。显然,仅靠一万余所职业院校难以满足以亿为数量级的全社会职业教育需求,必须立足于统筹和扩大职业教育资源,建立现代职业教育新的实施体制。实施职业教育有“三大支柱”,即基于学校的职业教育、基于工作场所的职业教育和基于社会的职业教育。判断是不是职业教育不是外在名义、形式而是教育的内涵特征。除职业学校之外,企业培训中心、社会培训机构及社区学院、成人高等学校、继续教育机构、网络大学以及普通高等学校都可以成为职业教育承担者。三大支柱必须形成合力方能体现职业教育体系的社会效率。应当看到,每一个社会组织、每一个社会成员都是职业教育的参与者、受益者,要把这种广泛基础凝结成事业发展的力量,需要依靠科学完善的职业教育制度。为此,现代职业教育体系的制度设计要能够涵盖三大支柱及其相关实施主体,要有利于统筹利用各种职业教育资源,使职业教育资源最大化、效益最优化。

职业教育体系层级结构及层级划分依据是什么?

采用什么样的职业教育层级结构是建立现代职业教育体系的核心问题。职业学校教育系统采用学历教育层级结构,不满足于中职、高职两个层次的人们热烈讨论着什么时候办本科层次、研究生层次的职业教育;基于工作场所的职业教育采用国家职业资格证书的层级结构与标准,或者行业、企业职业技能标准和岗位规范要求;基于社会的职业教育则采用更为多样、灵活、开放的水平评价和证书体系。这些层级形态、标准和证书都有合法的存在依据和应用领域,但由于受不同部门管理,难以相互对照和融通,没有形成支撑职业教育发展的制度集成优势。现代职业教育体系的层级结构,既不是学历教育层次,也不是国家职业资格证书分级,而是能够涵盖“三大支柱”、便于人们选择学习的新的职业教育层级和标准体系。

与上述设想相似,上世纪九十年代以来,世界上不少国家尝试建立“国家资格框架”。这一框架具有鲜明的能力评价倾向,试图使职业教育的层级如何划分、同其他类型教育如何比照、与职业资格如何对应等多重关系得以明确,为人们终身学习和职业发展提供制度支撑。例如,2000年以来欧盟倡导在各成员国统一建立8级结构的职业教育与培训体系框架。类似做法的还有澳大利亚、日本、印度等国。2010年,笔者提出建立我国职业教育分级制度,建议从我国国情出发,在初中后教育分流之上建立5级结构为基础,纵向上可以发展的职业教育5+X层级划分方案。建议的出发点也是为建立国家资格框架奠定基础。

这种职业教育体系看起来纵向层级结构很完整,但它并不是一个像普通学历教育一样供学习者自下而上逐级升学的通道。恰恰相反,很可能彼此相邻的职业教育层级不能相通。假设学习职业教育6级必须要有一定的实际工作经验,那么完成5级学习之后就不能直升到6级。这是因为划分层级的依据是对应的职业体系的层次形态和不同层次职业能力要求。每个层级的教育目标不是为了接续前一层级的学习者继续学习,也不是为了学习者进入更高层级继续学习,而是使学习者契合实际职业要求。职业教育体系内层级要素构成及其运行机制必须符合职业人才的成长规律,引导和保障人们选择“学习—工作—学习”或“工作—学习—工作”的灵活开放的学习制度,警惕把现代职业教育体系变成另一条升学之道。

上述关于职业教育逻辑起点、社会功能、服务对象、实施体制、层级结构的探讨基于对“职业教育以服务为宗旨、以就业为导向”、“面向人人的教育”、“面向全社会的教育”的深入理解、对我国职业教育发展实践的总结以及国际比较借鉴。希望能对建立我国现代职业教育体系的理论研究和改革实践有所裨益。

(作者:孙善学,首都经济贸易大学研究员,北京师范大学学习型社会研究院院长,中国成人教育学会副会长,中华职业教育社常务理事,研究方向—教育政策、职业教育、学习型社会等。)

——来源:中国教育装备采购网

2013-06-13

提供者:卢彭

跨区域合作:职业教育的战略选择

跨区域职业教育合作是国家发展战略的重要组成部分,是经济一体化发展的必然趋势,是市场化进程中的制度安排,同时也是职业教育改革的创新模式

■ 邢晖

中国大区域性经济带和城市群经济区的快速形成,正在冲击着各级行政区划经济的发展模式,跨区域生产合作的集团化、区域化,赋予了我国职业教育发展新的特征。在此情况下,聚焦跨区域职业教育合作办学模式,探索职业教育跨区域合作体制与机制,推动跨区域人才培养模式创新,对于提升为地方经济服务的能力和促进职业教育发展方式变革,具有重大而现实的意义。

笔者承担了国家社会科学基金教育学规划课题《跨区域职业教育合作办学模式研

究》,课题组对我国职业教育跨区域合作办学的现状进行了梳理和分析,并对未来可持续发展提出政策建议。

跨区域合作办学的本质和多重价值

跨区域合作办学具有重要意义。它是职业教育资源的空间流动。生态移民、就业移民带来教育移民、培训移民现象,使职业教育出现了一道亮丽的风景——“东资西进”、“西生东输”、“以城带乡”、“经济圈联手”等,让资源的跨区域再配置引发关注。它是国家战略的组成部分。“区域协调发展”

和“城乡统筹发展”是国家的战略选择，是经济一体化发展的必然趋势。它是市场化进程中的制度安排。跨区域合作必然要打破条块分割和行政壁垒，实现职业教育资源空间上的最佳组合。它是职业教育改革的创新模式。多元化、跨区域职教集团、职教联盟、职教协作体，展现了外向性和内生性相结合的新型办学和发展模式。

跨区域合作具有多重价值。第一，有利于缩小区域差距，促进区域协调均衡发展。跨区域职业教育合作可以帮助克服区位不利条件，避免了学校之间的恶性竞争和同质化，有利于实现差异化办学和可持续发展。西部初中毕业生到东部职业学校学习，满足了西部学生接受高质量职业教育的需求，他们在东部就业，由农民变市民，直接推动了中国城市化、现代化的进程。第二，有利于消减地区局限，促进社会公平和教育公平。东西部跨区域职业教育资源的整合与共享，是实现经济发达地区与经济欠发达地区人才双向选择的有效途径。职业教育在一定程度上也是扶贫教育，合作办学延伸了职教边界，促进了教育公平。第三，有利于职业教育质量提升，加快提高劳动者素质。区域职业院校间的校校合作，可以使其从扩张数量转为提高质量。经济欠发达地区的学生在经济发达地区学习和就业，其思想观念、价值取向等方面都会发生转变。第四，有利于促进区域融合和民族团结，推动不同区域共同发展。跨区域合作还具有很强的政治意义和社会效益，定点扶贫、对口援助、温暖工程、春蕾计划等公益性合作，也是职业教育跨区域合作的重要目的和形式，合作改善了落后地区的面貌，提高了少数民族的发展实力。

跨区域合作办学的主要形式和模式

我国职业教育跨区域合作面广层多，合作形式多样。按合作范围分，可分为东中西部合作、省域内职业教育城乡统筹合作和经济圈合作三种形式。

东中西部合作是东部、中部、西部省份之间，地市、县之间，中高职学校、企业、政府、科研机构、中介组织之间的合作，是跨区域合作的最主要形式。到2011年，全国已有20多个省、自治区、直辖市和计划单列市建立了职业教育对口合作关系，近3000所中等和高等职业学校开展了办学合作，东西部、城乡每年联合招生30多万人。东中西部职业教育合作办学主要来自内外两方力量的推动，就外部而言，政治利益和经济规律成为推动中东西部职业教育合作办学的两大推手；就内部而言，东部地区生源减少，资源配置相对较充裕，成为接受中西部职教生源的物质基础。

城乡统筹主要有省域内统筹和地市统筹（跨县）两大类，以政府主导的一体化或援助性合作为多，也有一些是学校之间的自主性合作。城乡职业教育合作办学既为城市外向型经济发展提供了劳动力，又带动了山区职业教育和经济的发展。职业教育城乡统筹合作办学的主要内容包括设施设备互通、教学资源互通、课程设置互通、扩大办学规模、人才师资互通。

经济圈合作办学模式是按经济区域之间的联系构建的，主要表现形式是城市经济圈、经济开发区，分为跨省和省域内两类。与前两类合作办学形式相比，经济圈的合作实践还显得零散和表层，这与经济圈在我国发育期短、成熟度不高有关，与地方行政壁

垒坚硬、跨区域统筹协调组织机构和政策缺乏等也有关。总体上看，经济圈职业教育的合作已从意向策划和研究论证阶段转向实际探索和活动操作层面。

跨区域合作在合作动力、目标、机制、内容、形式、结果等方面各具特色，合作的多样性是办学实践最主要的特点。按合作范围可分为跨境合作、东中西部合作、城乡合作、经济圈合作；按合作主体可分为校校合作、校企合作、政一行一企一校一中介合作、正式组织与非正式组织合作；按合作内容分为招生、就业、教学资源共享、研发；按驱动要素分为政府干预、市场调节、社会资本；按资源流向分为单向、双向、多向；按合作形式分为联合培养、共建、委托培养、异地建分校；按合作主体实力分为强强联合、强弱联合、弱弱联合；按合作程度分为松散型、半紧密型、紧密型；按合作效果分为单赢、双赢、多赢。

跨区域合作办学存在的问题和建议

跨区域合作有很多优点，东西部合作已在多领域全方位展开，这是职业教育一次不可错失的发展机遇。但由于合作办学现在还处于起步阶段，实施过程中还存在许多困难和问题。

一是大区域合作与服务当地的矛盾。一些西部职校学生通过合作办学到东部单位顶岗实习，之后留在东部工作生活，从解决就业来看有一定优势，但也在一定程度上造成了西部技能型青年人才的流失，不利于西部经济的转型发展。

二是跨省招生与地方经费投入的矛盾。随着劳动力流动加剧，异地就业成为常态，地方政府并不能从职业教育投入中获得短

期明显利益，导致一些地方政府认为职业教育投入是为他人做嫁衣。

三是利益主体的合作动机和价值取向未必一致。跨区域合作一般是基础性学习阶段在本校进行，实习实训阶段与其他省市或单位合作进行。职业院校与企业在本质上是完全不同的两种社会组织，校企合作中的文化矛盾与冲突不可避免。这些矛盾与冲突主要表现在校企需求、效益意识、合作意识、管理意识、服务意识、市场意识等方面。

四是生存性短缺和发展性短缺的矛盾。目前经济发达的东部地区面临的是发展性人才短缺问题，而西部地区面临的是生存性短缺问题。跨区域职业教育合作，到底应该优先服务于东部发展性短缺，还是改变西部生存性短缺，是目前跨区域合作中的又一矛盾性问题。

五是开发与整合的各方面服务机制尚未健全，表现在人力资本投资渠道单一，户籍制度和保障制度限制了人力资源的自由流动，信息服务平台还有待建设与完善，“行政区划观念”、“人才流失观念”的观念壁垒急需冲破。

六是行政壁垒分割与开放劳动力市场的矛盾。跨区域合作目前还缺乏超越于区域政府之上的中央政府的制度支持，致使当前合作协调机制和组织形式都处于一种非制度化状态。

调查表明，职业教育跨区域合作作为未来重要的战略选择，时下进展并不乐观，多数合作还是小规模、短期性、援助性的，合作双方的心态尚未完全摆正，外部和内部保障条件还不具备。

开展跨区域合作办学，需要处理好国家

利益—区域利益—学校利益—学生利益几个层面的关系，需要处理好短期行为和长远效益的关系，需要处理好本土化发展和合作性发展的关系。在管理体制上，中央和省级层面要建立区域合作指导协调机构；针对现实难题，制定相应政策，如助学金发放和学籍管理实施属地化；建立合作办学专项资金，经费多方共担、财政补贴。此外，还要拓展和加深合作领域，不能仅限于招生合作，还要开拓就业合作、返乡建设合作，特别是教育教学领域的专业建设和课程建设、师资、管理等多方面的优势互补。既要通过政府推动道义援助性的合作，也要通过市场完善“互利双赢”型的合作。

【案例链接】

东西部合作办学

宁夏在2005年、2007年、2009年和2012年举办了4次中等职业教育东西部联合招生合作办学洽谈会，邀请山东、福建、江苏、浙江等省市中等职业学校参会，先后与东部200多所中等职业学校建立了联合招生办学协作关系。2006年到2012年的6年间，宁夏赴东部中等职业学校学生约7.5万人，其中4万多人实现了稳定就业。

省域内统筹

广东省为解决经济发展不平衡所带来

的教育发展不平衡的问题，实行“产业和劳动力双转移”战略，即逐步把珠三角地区劳动密集型产业转移到省内欠发达地区，同时将北部山区和东西两翼的劳动力转移到珠三角地区，以促进区域协调发展，提升职业教育整体培养水平。广东省职业院校统筹规划城乡职业教育发展，在培养目标上，既根据地方经济特点培养满足地方经济社会发展所需要的建设者和在当地从事转移产业生产的“新农村劳动力”，亦兼顾劳动力向珠三角转移，根据劳务输出地的需求培养进城务工的技能型人才。在专业结构上，不再局限于传统的农、林、牧、渔专业，同时考虑转移产业以及当地二、三产业发展对劳动力的需求来合理设置专业。

经济圈合作办学

近年来，长江三角洲地区已成为国内和世界上最具活力和影响力的区域之一。2010年3月，江、浙、沪三方签署了《长江三角洲地区中等职业教育实训基地共享框架协议》、《长江三角洲基础教研联动发展协议》、《长江三角洲数字教育资源合作建设协议》三个协议。

——来源：中国教育报

2013-08-27

提供者：曾晶晶

职业教育改革需强化四种意识

[核心观点] 在推进职业教育创新发展上，要强化服务大局的意识，强化改革创新意识，强化特色办学意识，强化重视质量意识。

推动职业教育实践发展，要进一步解放思想，勇于和善于根据实践的要求和形势的变化，积极开展多种形式的职业教育实践，

力争取得积极的办学成效，在推进职业教育创新发展上发挥引领示范作用。为此，我们必须要坚持强化四种意识。

一是强化服务大局的意识，立足于国家需要和社会需求推进工作。当前，我国改革开放进入了综合改革的攻坚期，伴随着我国经济发展方式的改革，伴随着工业化、城市化进程的加快，伴随着新农村建设的不断推进，职业教育进入了新的发展阶段。十八大又在深刻分析当前形势的基础上，规划了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的发展蓝图，提出到2020年全面建成小康社会的宏伟目标，并对办好人民满意的教育、加快发展现代职业教育、加强职业技能培训等做出了一系列工作部署，这也为进一步推动职业教育发展指明了方向、提出了要求。因此，我们要进一步认清职业教育改革发展面临的新形势、新任务，围绕全面建成小康社会的目标，围绕我国经济结构调整和产业发展大局积极开展工作。

二是强化改革创新意识，在职业教育发展的重点领域和关键环节上进行探索。改革开放以来，我国职业教育无论是发展速度、发展规模还是社会服务能力都有了显著进步。但由于起步较晚、起点较低，同时受“学而优则仕”等落后思想观念的影响等方面的原因，职业教育在进一步发展中仍存在一些不容忽视的问题。如社会认可度还比较低，个人接受职业教育的意愿还不高，双师型师资缺乏，校企合作中企业参与度不高，课程改革滞后等。因此，要创新发展职业教育，必须加快职业教育制度建设，在涉及职业教育持续发展的重点领域和关键环节上

努力有所突破，推动职业教育的发展。

三是强化特色办学的意识，突出特色专业建设，坚持面向人人、面向终身、面向未来推进办学工作。要坚持在终身教育的理念下推动职业教育的发展。针对产业结构升级、城市现代化建设和管理、推进新农村建设的形势任务，针对进城务工人员不断增多、物联网等新兴产业、行业人才紧缺的实际，超前思考、深入研究，为每名社会成员在不同的发展阶段提供相应服务。要紧密结合市场，既要按照当前的社会需要培养人才，又要前瞻性地设置未来需要的专业和课程，做到与时俱进。这样，职业教育才能在不断的改革创新中保持强大的生命力。

四是强化重视质量的意识，坚持走内涵式发展的道路，不断提高职业教育的吸引力。质量决定职业教育的核心竞争力。职业教育的重要性有目共睹，从某种程度上讲，职业教育的发展质量和水平决定了一个国家、地区的社会发展水平。德国制造之所以享誉世界，与德意志民族历来崇尚手工、重视职业教育的传统密不可分；美国、日本等国家的快速发展离不开职业教育的有力支撑。深圳的发展速度也充分验证和体现了职业教育的重要作用。因此，职业教育必须要走内涵式发展的道路，强化师资建设，努力促进职业教育与产业结合、与企业对接，推动职业教育工作提质量、上水平。

——来源：中国教育报

2013-08-03

提供者：曾晶晶

教育教学是保障教育质量的主要环节

当前,我国高等教育已经进入了提高质量、内涵发展、协同创新的发展阶段,全面提高教育质量成为当代中国教育改革发展的战略任务。当前学校教学中还存在不少不如人意的地方,如教学中心地位不高的问题比较突出,教学理念、教学方法比较滞后,人才培养模式单一、僵化的局面尚未根本改变,教学质量评估监控机制有待完善,等等。如何提高教育质量,一个很重要的方面就是深化教育教学改革,把学校工作的重心集中到强化教学环节上。

要把切实落实教学的中心地位作为加强教学的首要问题。加强教学,首先领导要重视教学,党政主要领导人精力要到位。牢固树立“教学是学校中心工作,质量是学校发展的永恒主题,人才培养是学校的根本任务”的理念,把教学列入学校重要议事日程,定期研究教学问题。主要领导定期听课、直接授课。在投入上要优先安排、保证一线教学,努力满足教师教学、学生学习的需要。在规章制度上规范教学,形成涵盖各教学环节的标准和制度。在全员服务上,坚持科研促进教学、后勤服务教学、管理保障教学、政策措施激励教学,在学校形成加强教学的强大合力。

把师资队伍建设作为提高教学质量的基本保障。高质量的教学需要高素质的教师,要极大地增强教师参与教学的热情和自觉性,切实解决不同程度存在的“教授不教,讲师不讲”的问题,让学生尽可能多地享受到优质教育和名师指点。要不断提高教师素质,特别是为师品格和执教能力。要加强班

主任、辅导员队伍建设,给他们以更多的关心、指导、支持,充分发挥他们在走进学生、贴近学生、关爱学生、建设和谐校园中的作用。

要完善教师教学业绩考核办法,引导教师关注教学效果,注重教学质量,投入更多时间、更多精力到本科教学当中。要完善教师培训和到企业社会各部门挂职的机制,提升政治素质、教学技能和实践能力。要加强师德建设,弘扬优良教风,以高尚师德、学识风范、人格魅力感染学生,做学生健康成长的指导者和引路人。

把树立教学理念、教学方法改革作为提高教学质量的突破口。要突出以学生为本的理念,一切为了学生,为了学生一切,注意保护学生的天性,有教无类,因材施教。要坚持学思结合,知行统一,以课堂为载体,鼓励教师大胆创新,开展课堂教学方法和课程考试方式的综合改革研究,倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学,强化学生在教学过程中的主体地位,强化学生交流互动,改变传统的“灌输式、填鸭式”授课方式,杜绝照本宣科式教学和纯背诵式考试,激发学生学习兴趣,提高课堂教学的有效性和学业评价的科学化水平,营造独立思考、敢于探索、勇于创新的氛围。

要培养学生适应社会的能力,以及创新创业能力,使学生的智商、情商都得到健全发展。要实现课堂教学、实验教学和社会实践的有机结合。以改革强教学,以开放促教学,以更加开阔的视野打造优势、培育特色,多种形式,多种途径,满足个性化学习需求,

促进学生全面发展。

把完善教育评价机制、优化教学质量监督保障体系作为提高质量的手段。要按照提高教育质量、促进高等教育科学发展的要求,认真审视和完善各类评价标准和实践办法,充分发挥教育评价在促进教学中的导向作用。要将教学业绩与教师利益紧密挂钩,职称评定、收入分配、人才使用、教育资源配置等都要充分体现支持教学,不仅使广大教师愿意教学、安心教学,更要让一线教师有地位、受人尊重、有奔头,使聪明才智得到充分发挥。

要研究制定符合经济社会发展需要的人才培养评价标准。加强教学管理队伍建设,提高管理人员专业化水平。加强教学质量保障体系研究,以人才培养目标实现为导向,构建质量保障体系,从组织保障、资源保障、主要环节质量标准建立、信息收集评

估、反馈调节等方面,建立符合学校实际的内部质量保障体系。要完善校院(系)两级教学质量监督保障体系,建立自我评价制度,逐步建立学校本科教学状态基础数据库,提高状态数据分析时效性,为决策管理提供信息支撑,及时解决教学中存在的各种问题,保障教学质量不断提升。

加强教学是一项长期复杂且具有基础性、战略性意义的工作。愿不愿抓教学,能不能抓好教学,从一定意义上说,考验的是政绩观,考验的是能力与水平,也考验的是爱心。面对学生、面对学校、面对社会、面对未来,加强教学,提高质量,培养具有创新精神和实践能力的人才,是我们每一个教育工作者良知所在、责任所在、事业所在。

——来源:中国教育报

2013-09-09

提供者:曾晶晶

高职教育当前的重大使命:培养千千万万技术革新能手

在产业转型升级和我国国民经济日益全球化的今天,高职院校也必须实行自身的转型升级和全球化。其中,人才规格确定为培养高素质的技术技能型人才是转型升级的核心指标,也是中高职既相互区别、又相互衔接的核心指标。

■俞仲文

经过30多年的改革开放,我国已经作为世界第二大经济体屹立在国际舞台上。肯定成绩的同时我们也应当清醒地认识到,我国也正面临着巨大的挑战。首先表现在制造业的核心技术80%在国外,我国工业化的基础还很薄弱,GDP的数量和质量都还存在很大的问题;在世界产业链分工中我国仍处在中低端的位置,还不能摆脱“世界代工厂”的地位;其次表现在当前实体经济结构不顺、企业不优、效益不良、发展不畅的矛盾

异常突出。而实体经济的最大困难不仅表现在缺技术、缺人才、缺订单、缺资金、缺规范上,尤其表现在缺乏成规模、成气候、成效益的大批技术创新增长源和管理创新增长源。

作为全球最大规模的我国高职教育,如何直面这样的挑战,做出自己最大的历史贡献?这是值得高职战线的同行们认真思考的问题。

技术革新的潮涨潮落

上世纪五六十年代,面对新中国成立之初千疮百孔的国民经济和外部的封锁打压,毛泽东在全国范围内推行“独立自主,自力更生”的建国方略。

在这样的背景下,1954年上半年,全国总工会通过了《关于在全国范围内开展技术革新运动的决定》,一场群众性的技术革新运动在全国各行各业迅速展开,创造出许多技术革新成果。

在那个激情燃烧的岁月里,全国涌现出许许多多技术革新能手。鞍钢工人王崇伦研制出“万能工具胎”,一年完成四年工作任务;沈阳工人尉凤英完成较大技术革新项目58项,她所领导的厂“红专大队”实现技术革新707项;被誉为现代鲁班的重庆钢铁公司木工黄荣昌,发明了新中国第一台机械化锯木机,先后完成372项技术创造和革新。那时候,大到“两弹一星”、万吨水压机、内燃机火车、万吨油轮、油井开发、炼钢炼铁、机床改造等,小到工夹具、作业法、生产工艺、配方等,凡是有劳动生产的地方,就有一线职工群众大搞技术革新。国家领导人李瑞环是在我国十大建筑施工技术的革新中脱颖而出的;全国总工会主席倪志福也是因为创造了“倪志福钻头”而闻名中国。而这支技术革新队伍大部分是由中专技校和各类厂校来培养的。

改革开放30多年来,尽管我们在引进技术和对外开放方面取得了世人瞩目的成绩,但是也存在重大的失误,这就是将引进作为终点,落后了就引进,再落后,就再引进。上世纪五六十年代那种大规模的全民性的技术革新热潮不复存在了,挑灯夜战、技术攻关之风也越来越少了。

技术立国的他山之石

与之相反的是日本经济的起飞。它之所

以能以总额不到60亿美元的代价,引进吸收了全球半个世纪开发的先进技术,而使它在上世纪60年代与西方国家的差距缩短到10至15年,70年代技术水平接近欧美发达国家,80年代在国际市场处于领先地位,原因就在于他们制定了“技术立国”的方略,掀起了全民性的技术革新的热潮。日本的员工在那个年代里几乎都组成了“TQC(全面质量管理)”小组,不仅创造了如汽车、电子技术、机器人、家电产业的奇迹,而且还创造了丰田生产方式、看板管理、TQC体制等崭新的企业管理模式。正是借助于大批技术革新能手的不懈努力和不断创新,日本才得以在较短的时间里完成追赶欧美的历史任务,进而确立起在工业技术领域与美国、德国并驾齐驱的历史地位。

我国第一台解放牌汽车是1953年下线的,而韩国的现代汽车到1967年才刚刚设厂。但是,韩国人经过模仿学习阶段(20世纪70年代)、消化吸收与设计开发阶段(20世纪80年代)和自主创新阶段(20世纪90年代)的历练,现代汽车现在已成为世界第四大汽车制造商。其间,尽管缺乏技术能力,但是现代集团却坚持不引进成套技术,而是通过学习5个国家的汽车技术,来进行技术创新和改良,从而自主设计开发出韩国品牌的汽车。在这个过程中,一支擅长技术革新和技术改良的技术队伍,是韩国现代的成功秘诀。

为了增强韩国的技术创新能力,培养更多的技术创新生力军,韩国政府将职业能力认证制度和国家技术资格制度并轨,从而消除了学历证书与技术资格之间的障碍。他们将技术等级简化分为:“技能师”(高中毕业水平)、“产业技师”(专门大学水平,相当于我国的高职)、技师(大学本科毕业水平)、

技术师（研究生院毕业水平）。实践证明，建立这样的制度对于形成国家源源不断的技术增长源具有重大的战略意义。

转型升级的高职使命

从上世纪 90 年代开始，我国高职教育蓬勃发展，创造了世界职业教育发展史上的奇迹。在产业转型升级和我国国民经济日益全球化的今天，高职院校也必须实行自身的转型升级和全球化。其中，人才规格确定为培养高素质的技术技能型人才是转型升级的核心指标，也是中高职既相互区别、又相互衔接的核心指标。中高职衔接不只是学制上的衔接，更重要的是培养规格上的区分和衔接：中职培养的是操作技能型人才；高职培养的是技术技能型人才。用通俗的话来讲，高职不仅要培养作为 8 级熟练车工的倪志福，而且要培养能发明倪志福钻头的倪志福。在当前形势下，高职院校的重要历史使命是必须培养出千千万万个像上世纪五六十年代那样的大批技术革新能手。这对于加速我国工业化进程，完成中华民族的伟大复兴具有重大而紧迫的意义。

为了培养大批既有很强的专业技能、又有一定的技术革新和应用能力的技术技能型人才，需要正确处理好“三大关系”，即理论适用为度和适当强化技术基础的关系，以工作过程为导向和以技术活动全过程为导向的关系，以及面向现实的实务教育和面向未来的创新教育的关系。并在此基础上，落实好“七个原则”：

1.按照“双需求”原则（岗位需求和技术活动全过程需求）来设计课程体系。过去是以岗位需求或职业需求为源头，作为教学设计的逻辑起点；今天不仅要从岗位或职业的需求出发，而且还要从培养学生具备一定的技术消化、吸收、改良、反求、创新能力

的需求出发，来作为教学设计的逻辑起点。

2.按照“双训练”要求（技术训练和技能训练）以构建和更新实践教学体系。既要重视以考证为目标的技能训练，也要重视以增强学生技术应用能力为目标的技术训练。

3.按照“双并举”方针（实务教育和创新教育）来充实教学内容。在实务教育中引入创新教育模式，不仅能够深化实务教育内涵，而且能够培养学生技术革新和技术改良的素质和能力。

4.按照“双考核”标准（技能考核和技术应用考核）来完善评价体系。评价教学质量的标准从过去单纯重视取证率，提升为不仅要评价学生取证情况，而且要评价学生技术应用能力的情况。

5.按照“双基地”思路（既是技能训练基地，又是技研训练基地）来建设实践基地。因此不仅要根据工位、流程、工艺等的需求来选配设备、布置场地，而且要从如何有利于提升学生举一反三的技术应用能力出发来建设基地。例如对于工科专业来说，适当配备诸如快速成型机、三坐标测量仪等仪器是必要的。

6.按照“双大赛”规格（创新创业大赛和技能大赛）来重构学生能力架构。今后高职学生的专业大赛应当与中职有明显区别，前者重点考查学生的创新创业能力；后者重点考查学生的操作技能水平。

7.按照“双功能”目标（既是技术技能型的人才源，又是应用技术源和创新源）来确定高职院校的社会功能定位，提高高职教育面向现代化主战场的直接贡献率。

——摘自：《中国教育报》

2013-09-18

提供者：叶丽榕

区域经济腾飞的新引擎 ——广西开展职教攻坚助推产业发展纪实

伴随着工业化进程、现代化职教体系的发展，广西柳州职业技术学院敏锐地感觉到，第三产业发展迅速。2001年，该院“痛苦”地做出决定，在专业设置上从以“二产”为主转向主攻“三产”，并且结合柳州汽车产业的发展，迅速调整专业设置，涉及汽车、机械类的专业占了一半。

从近年来柳州职院的就业率和就业质量来看，当年的“痛苦”换来了今天的喜悦。今年该院的就业率达96%，甚至2014年的毕业生一半多也被提前“预订”。

柳州职院的办学经历只是广西职业院校服务地方经济发展的一个缩影。从2008年到2010年，广西开展了为期3年的职业教育攻坚战。2012年，广西又打响了为期5年的新时期深化职业教育改革攻坚战。5年多来，自治区累计培养120多万名合格的职校生，就业率均保持在97%以上。

围绕地方经济进行顶层设计

“没有职业院校的支持，我们公司在社会上就无法招到那么多专业技能型人才，公司这几年的跨越发展离不开职业院校。”广西柳工机械股份有限公司党委书记王晓华说，公司得以快速发展靠的是职业院校培养的大批技能人才。目前，该公司有70%的班组长来自职业院校。

在广西，无论是职业院校，还是教育行政部门制定的职教政策规划，无不围绕地方经济发展进行顶层设计。“没有工业化的快

速发展，就没有柳职院，柳职院与广西、柳州的经济分不开。”柳州职院党委书记朱伟才说。

近年来，自治区教育厅围绕北部湾经济发展战略、广西打造“14+10”千亿元产业集群，指导职业院校主动服务产业转型升级，调整更新优化专业设置和布局，规范专业建设，设置了与石化产业、港口物流、汽车制造、现代物流等与新兴产业配套的70个专业及一批专业群。

风景名胜桂林市，正处于经济转型、旅游升级、产业结构优化的关键时期。对此，桂林提出，到2020年建成“世界水准、国际一流、国内领先”的国际旅游和现代服务业城市。

桂林市政府根据产业布局整合职教资源，由桂林旅游高等专科学校牵头，联系全市所有旅游职业院校、科研、企业机构，组建了桂林国际旅游职业教育园区。园区以旅游专业为纽带，教育资源共享、培养优势互补，一边培养旅游业中技能人才，一边向高级学校输送生源、培育高技能人才。

据桂林市教育局局长钟平介绍，目前，结合该市打造的国际旅游胜地重点扶持旅游服务、信息技术、加工制造、交通运输、医药卫生、财经商贸等六大类专业群的建设，桂林职业院校调整后的专业设置涵盖了旅游服务与管理、电子电工、机械制造、模具、服装设计等13个专业大类，涉及100

多个专业。

专业设置对了 就业不再愁

汽车产业作为广西“十二五”重点打造的千亿元产业，柳州市目前拥有上汽、一汽、东风、重汽四大汽车集团整车及专用车生产基地，并拥有400多家零部件生产企业，成为国内有名的“汽车城”。

柳州市职业教育第一时间把眼光瞄准这种变化和 demand，迅速设置了汽车制造、营销、维修等专业群，为柳州发展提供高素质产业大军。

“专业设置对了，学生就业就不愁了。”2010年毕业于柳州职院的李奇，进入桂林福达股份有限公司重工锻造公司，一开始，每月到手的工资就有2700元，目前扣除“五险一金”后的净收入为每月4000元。该校共有500人和他在同一公司，其中近10人走上了副厂长岗位，9人担任工段长、班组长、质检站站长等职位。

不仅专业设置与市场需求联系紧密，很多职业院校在进行课程设置时，也少不了企业的参与。

随着高铁、城市轨道的发展，未来几年，广西将进入高铁时代。柳州铁道职业技术学院主动适应高速铁路人才培养需求，开设了高速铁路控制专业，今年第一批高铁乘务员即将走上新岗位。2011年秋季学期开学，该院城市轨道交通运营管理专业新生陈默杰第一个报名参加了南宁轨道有限责任公司的订单招聘。他高兴地说：“从订单班成长，这就是我大学生活的开始。”

刚进校门就基本落实就业，得益于柳铁职院所依靠的强大行业背景。新生一进校就被南宁轨道交通有限公司（南宁地铁）抢先

预订，362名学生进入“订单班”学习。

据柳州市教育局副局长李秀敏介绍，目前，柳州市共有技术工人近18万人，半数以上毕业于柳州市各职业院校，而在该市新增的10万名产业工人中，有近7万人是职业院校的毕业生，本地就业率达到了65%左右。

校企合作促产业升级

桂林市阳朔县张艺谋漓江艺术学校的280名学生，大多来自农村贫困家庭，他们入校后，边学习舞蹈或声乐，边参与学校实践基地和就业基地的实景演出。校长胡庆玲说：“通过校企合作的方式，演出企业负责学生在校期间的所有费用，学生们参与实景演出，每月能拿到1500元的演出费用，毕业后还能到各演出单位工作。”

像这样校企合作共赢的例子，在工科类院校中也特别突出。

校企合作项目实施以来，柳州市交通学校共为企业处理技术难题、指导维修企业解决疑难故障2000余次；根据故障特征，发现产品设计、生产流程缺陷，为企业提出合理化整改方案9例。同时，学校8名教师被东风柳州汽车有限公司等企业聘为高级技术顾问、技术培训师，还连续3年承办上汽通用五菱汽车股份有限公司全国售后服务技术比武预赛及总决赛，共218人次担任评委。

柳州职业技术学院机电工程系教师邓其贵，与一家公司联合研发了专利技术“汽车仪表指针自动压制系统”设备。自2011年11月，在生产车间投入运行以来，该设备已经安装了30多万块仪表盘，并将仪表盘的安装报废率由原来的15%降到了零，为

企业每年创造经济效益超过200万元。

校企合作,双方通过共同建设,共同参与教学、生产、技术攻关等环节,不仅为学院培养和打造了一大批懂技术、懂管理的教师和技术能手,也为当地企业提供了人才保障和智力支撑,提升了企业适应地方产业升级发展的能力。

广西高校工委书记、教育厅厅长秦斌说,近年来,广西围绕14个千亿元产业和十大战略性新兴产业发展升级,坚持“园区对接产业、院校对接企业、课程对接岗位、教材对接技能”,面向生产服务一线培养了大批高素质劳动者和技能型人才,对促进经济转型升级、扩大就业和改善民生起到了极其重要的作用。(记者 周仕敏)

新闻拓展

广西壮族自治区高校工委书记、教育厅厅长秦斌:推进民族地区现代职教体系建设为区域经济社会发展服务,职业教育必须更新理念,围绕提高质量,加快办学、培

养、教学和评价模式的改革创新,主动适应地方经济结构调整和经济发展方式转变的新形势。

广西始终坚持教育优先发展地位,深入贯彻落实教育规划纲要,深化职业教育体制改革,发挥职教扶贫富民作用,打造高素质的职业教育人才队伍。

广西通过实施职业教育扶贫工程、职业教育基础能力建设工程、职业教育质量提升工程、职业教育体制机制创新工程、职业教育教师素质提升工程、实施国家民族地区职业教育综合改革试验区建设重点工程、实施职业资格证书与学历证书“双证书”同步工程等“七大工程”,有效地推进民族地区现代职教体系建设,为民族地区经济社会发展做出重要的贡献。

——摘自:中国教育新闻网

2013-08-31

提供者:陈惠珍

为高职教育内涵发展装上“马达”

当前高等职业教育的内涵发展,已成为人们的共识和追求。一是历经黄金十年的快速发展,我国高职教育数量增长、规模扩张的能量已得到充分释放,目前已进入到发展的平衡期甚或衰减期。二是高职教育“大而不强、快而不优”的问题比较突出。“大而不强”主要表现为以人才培养为中心的高职教育质量不高;“快而不优”主要是指发展虽快,但内涵跟不上,不具备可持续发展的禀赋。因而高职教育发展必须由规模向效益转变,由数量向质量转换,由外延向内涵转向。问题在于,高职教育的发展切换并不是

单纯的思想理念转变或口号化宣言所能奏效,关键是要找到驱动高职教育内涵发展的那个“马达”。

一靠质量驱动。以教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》为标志,我国的高等职业教育已由前数量阶段进入了后质量时代。前数量时期追求规模扩容、粗放发展,后质量时代则在稳定规模的基础上追求精细化雕琢的内涵发展。这就需要“以全面提高高职教育教学质量为重点”、“加强内涵建设,提高教育质量”,以质量为抓手驱动内涵发展。质量是内涵的根本亦

是内涵的保证,以质量驱动内涵发展就是找到了内涵发展的“根”。质量驱动关键在于确立质量为本的理念,要“咬定质量不放松”。不为数量所扰、不为困难所惧、不为利益所惑,一门心思抓质量,才能确保办学方向的正确性、办学发展的可持续性。质量驱动还要确保人才培养质量。人才培养是高职办学最重要的职能之一,也是检验办学质量内涵的“落脚点”。高职教育倘若不能培养出服务于“产业转型升级和企业创新需要的技术技能型人才”,不能满足经济社会发展对“另一类型”人才的需求,质量就会流于虚妄,内涵发展就无从谈起。

二靠竞争驱动。数量发展阶段高职教育资源匮乏短缺,必须降低“门槛”,给办学主体更多的准入机会和发展机遇,这时规模扩张、院校扩容是主题词。而一旦数量膨胀达到一定的阈值甚或接近饱和时,竞争就会凸显出来。尤其是在当下生源大幅萎缩、刚性衰减成为趋势的背景下,僧多粥少的竞争就势必难免。内涵发展就是竞争驱动、竞争发展。一哄而起的高速扩容后,需要理性沉淀和大浪淘沙,需要“吹尽黄沙始到金”的淘漉和凝练,这样存优汰劣、适者生存,发展才能优化提升,才是有质量的、有内涵的理想样态的发展。在这样的竞争中,办学主体一定要有竞争的意识、竞争的实力和竞争的底气。因为只有办学质量好、内涵底蕴厚、竞争实力强的院校才能竞争制胜,行之久远。反之,内涵浅薄、质量低下、竞争虚脱的院校,势必会在残酷的竞争中,生源萎缩以致枯竭而难以为继,在竞争中被淘汰出局。

三靠特色驱动。高职教育内涵发展还须靠特色驱动。特色是什么?特色是一所学校办学的独到之处,是在实践中凝练和形成的

独特的办学品质,它是学校在长期办学和人才培养过程中积淀而成的独有品格的凝聚,是学校特点和优势的彰显,智慧与创新的整合,是个性和魅力的集成,是学校办学优势和强项的积累、提炼和升华。办学特色是一种核心竞争力,是高职教育内涵式发展的必然路径和教育创新的不二选择。以特色为载体驱动高职教育的内涵发展,必须在特色定位上,凝练文化铸特色;特色战略上,错位发展显特色;特色路径上,发掘优势扬特色;特色实践上,整合臻善创特色。只有这样,才能在特色的建设和培育中,推进职业教育的内涵发展,使每一所学校都办出个性和品格。

四靠创新驱动。创新是高职教育内涵发展的根本和最高境界。创新驱动就是要以创新为杠杆,撬动高职教育的发展。首先要弘扬改革创新精神。当下的高职教育已推进到改革发展的“深水区”,面临着许多发展问题和困境需要破解。如校企合作的深化与推广,课程改革的推进与优化,现代职教体系的建构与完善等。如果没有改革创新精神,就很难取得突破和成效。其次要重视高职教育结构体系的创新,即现代职教体系的建构。从服务需求、开放融合、有机衔接、多元立交四个层面,建构具有中国特色、世界水准的现代职业教育体系框架,为职业教育全面、协调、可持续发展提供重要保证。再其次要重视创新文化的打造。创新文化包括每个人创新意识和能力的培育和养成,创新的文化氛围的创设和营造,创新的激励机制的配套与实施等,由此形成创新的精神引领和自觉追求,使内涵发展的目标在创新的良好氛围、开放的思想、开拓的精神的文化环境中得以实现。

——摘自:《中国教育报》
2013-09-20 提供者:叶丽榕

高就业率能否让高职教育“高级”起来

近年来，大学生就业难的消息屡见不鲜，而高职毕业生就业却“风景这边独好”。数据显示，2012 届高职毕业生半年后就业率为 90.4%，近三年来高职生就业率稳中有升，而随着我国经济快速发展，对技能型员工的需求还在不断增加。

普通高校毕业生与高职院校毕业生就业境遇的差别，让人们为之一动，许多人的择校观念也发生了一定的转变。但真到了抉择时刻，这还是一件令人纠结的事：即使许多高职院校打出就业“王牌”，但很多家长和学生还是不愿选择。

理由无非是高职毕业学历和工作中都“低人一等”，记得几年前，一位亲戚家的儿子高考分数不理想，记者建议他考虑卫生学校护理专业，以后当个男护士，岗位缺口很大，结果孩子和家长一听到“职校”一词，立刻表现出异样的神情，“让孩子当护士以后不就去‘伺候人’吗？谁干那个？”

在各类升学考试中，成绩最低的读职业学校，这似乎成了一种思维定式，所以人们也理所当然认为，职业院校所教授的知识、技能也是“低级”的。因此，职校生就业过程中的也遭遇待遇不高，地位不高，升迁被“另眼看待”的问题，有些招聘中，高职生可以胜任的工作硬要加入“本科以上学历”这一规定。

正如中国人民大学前校长纪宝成所言：“关于职业技术教育，大家谈起来都认为很重要，现实生活中又离不开，心里眼里却瞧不上。几乎没有市委书记、市长与县委书记、县长的孩子上职业院校，就连说职教重要的

人的孩子一般都没上职业院校。”

高职教育作为高等教育的重要组成部分，在经济结构转型对高技能人才需求不断增加的大环境下，但要改变人们已形成的观念，关键要从提升对高职教育的认同感入手。

高校是社会的重要组成部分，教育评价也一定要放在整个社会系统中来进行，如果整个社会职业评价体系中对于职校是歧视的，那么就业率再高也没用。资料显示，在德国，技工收入是每月 6000 马克，教授也只有 8000 马克，在西方许多国家人们心目中，一个官员与大学教授、技术人员间，并无“高低贵贱”之分。

教育专家普遍认为，消除对职业教育的歧视，各级政府应加强对高职教育的重视程度。加大对高职院校的投入，不断改善高职院校软硬件环境，增强学校吸引力；另一方面，也需要在提高职业教育地位和社会尊重程度方面采取切实行动，如政府机构、事业单位和国企在招录人员时应带头吸收一定比例的职教生，做好表率，给予高职院校毕业生更多的求学和发展空间。

此外，高职教育本身也需要不断创新人才培养方式，许多高职入学门槛降低，但不意味着可以降低教学质量，教育资源紧缺不意味教学强度可以稀释。因此，资源配置、精力投入、管理力量、工作重心、甚至社会用人制度等均应向人才培养这个目标聚集。

——来源：新华网

2013-08-08

提供者：莫燕红

用“无形之手”调节高职院校专业设置

当前,我国已经进入今年高校毕业生的就业季。在普遍性的就业形势复杂、严峻的大背景下,高职院校的应届毕业生还面对着一新情况——就业市场对各类人才的需求又一次发生了历史性的明显变化。

今年春季以来,各地、各校都举办了形式多样的“供需见面会”、“人才招聘会”等,经过几个月来的“双向选择”,大体格局已经形成,就业状况“冷”、“热”的专业基本成为定局。从福建省情况来看,主要显现在持续热门多年的建筑类专业突然降温,而受冷多年的文科类和服务类专业明显升温。以黎明职业大学为例,从建校时就有的建筑类专业去年(2012年)专场招聘会提供岗位数为791个,今年已降为619个;去年进入学校招聘的建筑类毕业生为256人,今年只有154人。而去年入校招聘人数中文员类仅为21人,今年已增至50人;外贸类为96人,今年增至246人;机电类为187人,今年增至261人。

由于高职院校培养的毕业生基本上要面向社会生产和服务业第一线就业,因此各行业发展变化的状况直接关系到对高职毕

业生的需求,而这种需求又会影响到后续的考生对报考专业的选择。比如今年考生报考建筑类、财经类专业的热情有所下降,报考文化传播等文科类、旅游服务、商务英语、电子商务等社会服务类明显增多。

在这种就业市场的“无形之手”调节下,高职院校的专业设置和人才培养计划无疑要面临一次历史性的调整。只有适应这种发展变化进行相应的调整才能争取主动,假如无视这种变化,仍然一厢情愿地招生、办学,可能将会事与愿违,陷入被动的境地。

黎明职业大学根据人才市场需求状况的预测和评估,已决定停招1个专业(建筑设计技术),新增4个招生专业(物联网应用技术、酒店管理、展示设计、食品加工技术)。同时,还调整了文、理科招生计划比例(文科计划从25.9%调为33.26%);减少了一些专业的招生数(工民建专业、会计与审计专业、会计电算化专业等)。

——来源:中国教育报

2013-09-02

提供者:曾晶晶

“冷门”专业成留学新宠

据《广州日报》报道,因国内人才短缺好就业,葡萄酒专业已悄然成为留学生的新选择。笔者了解到,如葡萄酒一样传统意义上非热门的专业正越来越受到准留学生的青睐。

面对留学热潮,很多刚毕业的中学生、

大学生和他们的家长,都有所心动,但是在学校申请和专业选择上,就需要学生和家长细细掂量了。北京一培训机构的张嘉颖老师表示:“申请偏冷的专业,申请难度小,录取几率大,更容易被录取,未来就业方向也更为明确。”

避“热”趋“冷”

一些“冷门”专业渐受热捧

美国国际教育研究所(IIE)发布的 2012 年美国《门户开放报告》显示,健康学、人类学、农业等专业如今也开始受到国际学生热捧。除了避开热门专业竞争之苦,这些专业的就业预期随着政策的利好也在上升。

据 2011 年美国移民执法局(ICE)的规定,农业学、牧学、灌溉科学、食品科学、动物学等领域的国际学生毕业后可在美工作、实习长达 29 个月。可以预见,以上领域国际学生会有更多的实习和就业机会。

避“热”趋“冷”,不失为理性的留学选择。张嘉颖发现,这两年咨询、申请人类学、历史学、图书馆学、艺术类专业的学生呈现小幅上升。“申请热门专业的学生,往往是从投资、回报的角度来考虑的。申请冷门专业的学生,则主要是凭自己的兴趣。”张嘉颖提醒有留学意向的学生,“辩证地看,国内所认为的‘冷门’专业,在国外有些并不算‘冷’。”

人才短缺

“职业技术类”专业受青睐

当留学人群从精英渐渐扩展到大众后,随之而来的学历贬值也让人对留学的方向心生疑虑。近年来海归就业越来越难,与此同时,高级“蓝领”的短缺也一直是困扰企业的一个问题。在这样的背景之下,有一技之长可能比有一堆学历证书更为重要。与传统的本科教育相比,职业技术类留学专业也逐渐受到青睐。

“学生到国外读职业教育学校对于其就业是有很大帮助的,且因为在英国、新西兰、澳大利亚等国,职业教育和传统学历教

育是互通的,所以还可以在接受完职业教育后继续接受学历教育。”北京一家留学中介机构英国留学专家刘艳秋老师对笔者说。

据她所在的留学中介机构统计,留学人员中,10%-20%的人选择了职业教育。其中到澳大利亚读公立的技术与继续教育学院课程的学生数量较多,其次是加拿大,有 1/4 办理赴加留学的学生会选读职业课程。而英国的职业课程则由于课程实践性强,且与职业资格证书紧密衔接、“带薪实习”大大降低留学成本的特点也受到学生的青睐。

“英国职业课程开设的许多专业,比如美容美发、品酒专业、时装设计、酒店管理等专业紧贴市场需求,而且课程的实用性强,与职业资格证书紧密衔接,无论在国内外,就业前景都非常好。”刘艳秋说。

人力资源专家王可鑫对笔者表示,近年来,婚纱影楼如雨后春笋般越来越多。随之而来,拥有化妆、美容等专业技能的人才越来越紧缺,有相关留学背景的人才更是炙手可热。出国进修这类技能之后,不仅仅可以在影楼等做化妆师或造型师,更可以趁波比布朗、香奈儿、LV 等国际名牌大量涌入深圳时寻求工作机会。“众多国际名牌纷纷进驻深圳,对造型、化妆等方面的人才需求大量上升。如果有国外相关专业学习和实习经验,回到国内会更容易进入这些大型公司,待遇也会相当高。”

受政策影响

部分专业可能回暖

一些相对于金融和管理等不算热门的专业申请,竞争不是特别激烈,而且在不久的将来都是趋于热门的行业及职位。这其中很多专业是以政策为导向逐步发展起来的,

如文化创意产业。

中国传媒大学文化发展研究院田老师说：“在中国，文化创意产业目前是一个朝阳产业。在西方的发达国家这个产业已经是支柱产业了，我们国家也要慢慢地扩大创意产业的占有量。正是因为这样的现状，所以在未来的几年里这一方面的人才我国将会出现大的缺口。”

此外，张嘉颖分析道，伴随“美丽中国”的提法，“环保之风”也吹进留学领域。“今后一段时间内，如气候等环保类专业将因此而逐渐升温。”

——来源：人民日报

2013-08-05

提供者：曾晶晶

高职专业建设不要陷入“社会需求”至上的泥淖中

在高等教育领域，“社会需求”这个概念对大众而言，可谓再熟悉不过了。这些年，大学生“就业难”很大一部分原因都归咎于大学培养的人才不符合社会的需求。高等职业教育是和区域经济结合最为紧密的一种教育类型，其专业设置和定位最容易反映出社会的需求状况。

最近，《2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告》发布，报告显示，2012 年全国高职院校新增 1318 个专业，其中绝大多数与学校所在地的社会需求紧密相关，比如，针对中国社会老龄化问题日趋严重、陕西省内相关人才缺口达 1 万多人的情况，陕西国防工业职业技术学院新开设了老年事业与服务、社区管理与服务两个专业；针对农业现代化建设需求，贵州铜仁职业技术学院新增农村合作金融、农产品检测等专业；针对新能源发展战略，天津交通职业学院增设新能源汽车专业方向……

毋庸讳言，社会对人才需求的变化是推动高职教育发展的根本动力，凡是紧密贴合社会需求的专业，其招生和就业状况必定良好，必然受到学生和企业的青睐，专业建设

绝对不能脱离社会需求，这两者有统一和互动的关系。

但是，专业建设和社会需求之间也存在着对立关系。人才需求受经济发展、市场供求关系影响较大，社会需求也总处于动态的过程中，变化较快，它具有即时性、波动性；而专业建设是一项系统工程，包括专业发展与规划、师资队伍建设、课程建设、教材建设、教学方法与手段的改革、实践教学等多方面，这些因素都在牵制专业的发展和革新，专业建设更指向于人才培养，人才培养的周期较长，并非一朝一夕之功，因而专业建设具有稳定性和滞后性。此外，新专业的设置，总要经过若干年时间才能走向成熟，轻易停办会让高职“元气大伤”。

高职院校如果完全依照社会需求和市场导向，或通过设立新专业来促成吸引生源、扩大招生规模的目的，专业设置处于不断洗牌的状态，配套的制度、师资和教学资源跟不上步伐，这无异于“墙上芦苇头重脚轻根底浅”，根基不牢不说，内涵建设的底蕴更是无从谈起，因此，高职院校在满足社会需求的同时，也要协调好和专业建设的关

系。

当然,在专业设置上,高职院校并不具备完全的自主性,政府和教育主管部门也在发挥其监督和管理作用。新专业的设置都需要经过科学、合理地规划和对市场的有效性、前瞻性论证和预测,报上级部门审批,高职院校应避免完全紧随社会需求的“方向标”,力求摆脱主观性和任意性,而避免新专业从“热门”很快变为“冷门”的有效方法则是靠政府发挥主导作用,合理布局专业,遏制重复建设。

从高职院校自身来说,有效化解社会需求和专业建设之间的矛盾,课程建设应该是专业建设的突破口,因为课程设置的调整更加容易、灵活,而专业教育和专业知识的优势大多通过课程设置来体现。在增加新课程的同时,不能丧失固有的传统,也要凸显高职教育的特色,在相应的人才培养方案上,应该创新人才培养模式,更加注重实践教学。毕竟,高职教育搞得好不好、有没有特色重点在于实践教学,实践教学的好坏是衡量高职教育质量高低的重要指标,也是高职区别于普通教育的重要特征。

据麦可思中国 2012 届大学毕业生社会需求与培养质量调查显示,2012 届高职高专毕业生认为专业教学中最需要改进的地

方主要包括:实践和实习环节不够(41%)、无法调动学生学习兴趣(21%)、课程内容不实用或陈旧(18%)、课堂上让学生参与程度不够(8%)……

考虑到高职院校生源基础较为薄弱,实践教学无疑是调动学生积极性、参与性、达成教学效果最有效的方法,对高职院校新专业教学体系的考核也应更注重实践内容。其实,参照高职教育的培养目标,各专业都要结合实际努力构建与理论教学体系相对独立的实践教学体系,教学计划也必须保证实践教学时数,文科类达到 40%,工科类达到 50%以上,同时,大力推行双证书制度,从人才培养的源头上加强实践教学。

笔者认为,在公众普遍认同大学培养的人才应满足社会需求的语境之下,高职教育虽然有其独特优势,但也应处理好社会需求变动性和专业建设稳定性之间的关系,不能陷入“社会需求”至上的泥淖中,找不到定位和方向,唯有夯实专业建设、专业内涵的基础,才能自由地发挥出适应社会需求的应变力。(若尘)

——摘自:《中国青年报》

2013-08-05

提供者:吴幼兰

高职教师别被无实质内容的“指挥棒”所误导

这几天，和几位高职院校的老朋友聊天，大家都在抱怨：自己整天像蜜蜂一样忙个不停。要么就是在忙教学成果奖申报，要么就是在做精品课程建设、进行教改，要么就是在写考核评估验收资料。总而言之，都在加班加点写方案、整材料、填数据、做网站、拍录像、传资料。

大家一致的感慨是，忙到头来仔细想想，除了拿到一点点建设费用或者奖励之外，真的不知道有什么实实在在的益处，这些所谓的“成果”会不会对提高教学质量大有裨益，会不会只是“自娱自乐”。大家继而疑惑：高职院校老师是不是舍了做学问搞研究之本，而逐教学外在形式之末，剑走偏锋跑偏了题？

众所周知，高等教育属性是高职院校的第一属性，职业性是第二属性。和中职相比，高职的“高”就“高”在更加强调科研和社会服务，而不光是教书上课。对于工科类高职院校，更应当如此。这其实也是高等教育的教学、科研、社会服务和文化传承四大核心功能明确规定的。科研和社会服务对于高职院校来说是强校之魂。一所高职院校，没有几个像样的响当当的科研成果，说你办学水平高，办学质量好，就很难让人信服。由此可见，这些朋友的疑惑，是高职院校普通老师本能的、理性的反省和思索。

但客观地说，由于很多高职院校更多地被教育主管部门用各类评估、考核和申报的“指挥棒”牵着“鼻子”走，把过多的精力集中在教学课程改革、教学资源库建设等方

面，从而导致较之于本科院校来说，科研和社会服务重视有限，科研项目经费少，专利和专著少。这里仅以科研经费为例，普通本科院校的科研经费与高职院校相比，简直不在一个数量级上。

根据 2012 年广东省普通高校科研统计资料显示，在统计的 37 所普通本科院校中，科研经费为 64.3 亿元，一所学校最高达 15 亿元，平均每校科研经费为 1.74 亿元。在统计的 41 所较好的高职高专院校中，经费总额仅为 1.08 亿元，最高一所学校才 0.11 亿元，平均每校 0.026 亿元。从统计的结果看，41 所高职院校科研经费总量仅为普通本科院校平均数的一半多。普通本科院校的平均数为高职院校平均数的近 70 倍。这一对比，足以见证本科院校与高职院校科研服务实力相去甚远。

笔者认为，高职院校科研和服务水平不高有如下原因：一是老师课程多，没时间做。笔者调查发现，很多高职院校年平均工作量 500 个学时左右，甚至更多。以平均每学期 18 周为例，每周需上大约 15 节课左右，才能完成工作量。所以，高职院校的老师很多时间都在备课、上课，无力无心再去做科研、写论文，搞服务。而本科院校的老师周平均课时量仅为 5~8 个学时，他们可以把大量的时间用到科研和社会服务上。二是学校不太重视，老师图轻松、兴趣不足。很多高职院校由中职或其他类型学校转制升格而来，原本科研和社会服务氛围不浓。对于一些新组建成立的高职院校，有些老师可能从本科

高校直接调入，他们到高职院校的一个目的就是觉得高职院校没有科研压力，比较轻松。三是老师信心不足。老师根深蒂固地认为，高职院校的科研和服务能力无法和本科院校相比。所以，干脆自暴自弃，甩手不再去做。四是学校层面的引导鼓励不够，政策支撑不强。学校没有制定出好的政策，按照分类指导原则，给擅长做科研和社会服务的人减免工作量，鼓励让他们去做研究、下企业、搞服务，从而形成促进科研工作的“鲶鱼效应”。

这里需要强调的是，科研和服务绝无本科高职之分，学问和成果绝无本科高职之别。搞研究、做学问是一个“共系统”下本科、高职的同台较量。对于高职院校来说，只要你能为企业解决问题，企业同样信任你，佩服你，下次遇到问题还会找你。企业同时就会在业界宣扬你，你和企业的合作就

会加深，你的社会影响就会逐渐扩大，社会对你的依赖性就会越大，你的存在价值就会越高。

从这个角度说，科研和社会服务才是高职院校的实质性“内容”，也是发展之道。评估、课程建设、教学成果奖等都是走“形式”。相对而言，形式的东西往往随人意志而改变，具有不确定性、随意性和主观性。形式的东西做多了，就容易成为形式主义。所以，高职院校的老师需要静下心来，不随波逐流，认准目标，持之以恒，做实做强。只要学校科研和社会服务水平高，哪怕没有精品课程，没有教学成果奖，你的地位就是不可或缺。

——摘自：《中国职业教育与成人教育网》

2013-08-12

提供者：吴幼兰

教师下企业做什么

没有一支高水平的职业教育教师队伍，就不可能办成一流的职业教育。通过教师下企业，让教师跨界游走在学校与企业之间，有助于教师“双师”素质的培养，有助于教师在业界形成影响力和拥有话语权。那么，应该怎样看待和引导教师下企业？

首先要搞清楚教师为什么要下企业。职业院校教师下企业，是获得专业知识和实践技能、提升专业水平和职业能力的重要途径，也是密切联系社会、服务社会的有效方式，对于更新职业教育理念，加强校企合作、开放办学有着非常重要的作用。职业院校应积极采取各种有力措施，争取企业的支持，

建立和完善教师到企业实践的运行机制，使教师下企业取得成效。

其次要弄明白教师下企业做什么。教师不能为下企业而下企业，不同类型的教师，需要解决的问题是不一样的。对于从高校毕业走上教师岗位时间不长的青年教师而言，下企业主要是在实际工作岗位上锻炼，通过实践体验职业环境、提高操作技能；对于专业骨干教师来说，下企业的主要任务是调研本专业人才培养方案是否满足企业的发展需要，专业定位是否准确，课程体系设计是否合理，再从企业带回新理念、新知识、新工艺和新项目，收集资料、整理案例充实到

课堂；对于教学管理人员来说，下企业主要是征询企业建议，拓宽校企合作渠道，联系校友、推介学校，扩大学校的影响力。

教师在下企业前要做好功课，挑选先进的现代企业、选定适合的岗位、制定详细的工学计划。学校要组织评审教师下企业工作方案，从目标企业、岗位到团队构成、预期效果等多方面把关，在组织、安全、资金等方面予以保障。

再其次要规划好到企业应该怎么做。一要转换角色。教师一旦以企业员工身份进入企业工作岗位，就要端正态度、换位思考，要与企业员工打成一片，挖掘企业的隐性知识。如果是顶岗锻炼，要承担具体的工作任务、确保质量要求，不仅要以普通员工的姿态完成工作，还要站在企业的角度多体谅诸如工作条件、环境等不尽如人意的地方；如果是旁站见习，要虚心学习，做有人心，处处留心皆学问。二要追踪岗位。在真实的企业生产环境里，要全心投入，“下河知深浅”，要认真观察岗位典型工作任务，记录岗位工作流程的具体细节，分析岗位所需的专业能力、方法能力和社会能力；要将岗位职业要求与学校的专业教学计划相比较，反思专业定位，重新审视人才培养目标、课程标准和

教学方法是否得当。三要注意安全。教师在企业生产中，必须遵守企业规章制度，严守操作规程，做到帮忙不添乱；要避免路途、生活、工作中发生危险；要克服酷暑严寒、时空转换、角色转变所带来的困难；学校要为下企业教师购买保险。四要处好关系。教师在企业的一言一行，都代表着职业院校教师的职业形象和精神风貌，反映着职业教育的整体水平，影响着社会对职业教育的评价。因此，教师要尊重企业文化，保守商业机密；力所能及地为企业解决生产、管理中的实际问题；即使返回学校，也要通过各种方式与企业保持联系，不能人走茶凉。五要交流分享。教师在企业的工作日记、心得体会，可以上传到教师个人学习空间里，供同行们学习分享；要通过总结反思，把成果用在专业建设中、进入到课程内容里、体现在教学方法上。

检验教师下企业是否真正落到实处，就是看教师的“双师”素质是否有提高，成果是否落实到教学上。

——来源：中国教育报

2013-09-03

提供者：曾晶晶

职校教师的最高职业境界

今年教师节期间收到的祝福短信不下数十条，最让我心动的是节后第二天收到的一条非常简短的问候：“王老师，昨天的学生祝您昨天教师节快乐！”因为没有留名，我思忖很久也没能猜出这封迟到的祝福短信的作者。受好奇心驱使，我忍不住拨通了对方的手机。一阵寒暄客气之后，这名“失

散”了十多年、如今已是一家知名企业董事长的韦姓学生道出了他念念不忘老师的因由。

一经提起，往年旧事历历在目。他是当年全班第一个把老师“问倒”的学生。他的父亲是市轴承厂的工程师，他虽然奉父母之命进了职校，但对父亲成年累月与油污打交道

却很不以为然，因而对所学的机械专业根本不感兴趣，专业课成绩几乎门门“红灯”。

有一次，我在课上讲解滚动轴承的材料与种类，尽展备课收集的各种图片之后，我开始通过提问来检查和巩固学生们对所讲内容的掌握。问到韦同学时，他照例一问三不知，因为他根本就没有认真听课。正当我准备训斥他时，他突如其来地向我提出了挑战：“老师，我能问您一个问题吗？”他从裤腰的钥匙扣上卸下一个精美的微型轴承，向我“请教”这个轴承的用途。我不动声色，平静如初，诚恳地告诉他，也告诉全班学生：老师不知道。

我微笑着邀请韦同学走上讲台，为大家讲解这个轴承的用途和材料，并画图示意轴承在机器上的位置。不出我所料，他三言两语地说完了自己之所知，却说不出轴承的材料，更画不出零件图，这多少挽回了一点我作为老师的“面子”，重振了老师在学生心目中的地位。

韦同学虽然与我交了个“平手”，但对于他来说可是个天大的快事，他洋洋自得，显得非常自信。我趁机向他布置课后作业：请他找几个平时比较要好、志趣相投的同学，“帮老师”全面系统地收集轴承的“家族”，一周后向全班同学进行讲解和展示。韦同学没负厚望，他到父亲厂里商借了琳琅满目的轴承，到图书馆里查阅、复印了几十张图片，并精心编写了相关说明。作业圆满完成，演讲也出人意料的成功，受到大家的热捧。

此后，韦同学脱胎换骨像变了一个人似的，学习变得非常认真，专业成绩扶摇直上，我的授课成为他的最爱。而我的讲课方式也因其发生了改变，我摇身变成了“游手好闲”的“导师”。我不再埋头写教案、到处查阅资

料担心学生“吃不饱”，而是信马由缰地泛读专业书籍，查阅各类相关资料，节约时间走访行业企业，以有足够的见识、底气和威信，引导学生学什么、怎么学、学到什么程度。我的“偷懒”得到学生的拥戴，我的每次点拨都能让学生兴趣盎然，探究热情高涨。

如今回头来看，要当好职教教师，确实有许多学问需要考究，教师的业务境界将直接决定教学效果。

前不久，听一位职教专家谈起，近几年社会上对职业院校教师的专业素质一度出现抱怨多于褒扬的现象，诟病的热点主要集中在没有企业经历、没有工程经验、动手能力不强等。应该说，这些抱怨道出的都是事实，为此心存忧虑也难能可贵。然而，仔细分析这种担忧，却不难看出其“要给学生一杯水，老师先要有一桶水”教育思想的影子，总以为老师必须比学生懂得多、老师不能被学生问倒。

显然，关于“杯水”与“桶水”的理论，在中小学低年级学生身上、在以“填鸭式”灌输为主的传统教学中，堪称是颠扑不破的准则，但对于职业院校来讲，却未必就是“真理”。

瞬息万变的数字时代，高度发达的网络环境，学生可以非常方便地从各种渠道获取五花八门的信息，无论是深度和广度都远比老师“一桶水”的容量大得多；职业教育与产业行业密切相关，教师不可能始终与科技发展“同步”，更难有先知先觉；职业院校的育人规律不同于中小学普通教育，必须借助于项目实践来体验、学习，远非老师的灌输所能取代。因此，职业院校教师更多地应该充当教练、导师和辅导员的角色，而不是简单地做学生的“保姆”。

记得一位职教教学名师曾经说过，同为

教师亦分三六九等。D等教师不会教学生，无论怎么卖力教，学生都不会明白；C等教师只是把自己掌握的知识教给学生，让学生明白；B等教师把学习的方法教给学生，让学生自己“吃饱”，甚至超过老师；而A等教师则是把学习的目标告诉学生，“把学生教明白了，却把自己教糊涂了”。仔细揣摩，确实非常精辟。学生之明白，得益于自己的探索、老师的引导，在实践中磨炼、在探究

中学习；而老师之糊涂，则在于自己看得多、探得深，在未知的领域孜孜探求，而不仅仅是满足于自己的已知。职业教育最需这样的达人，此乃教师职业的最高境界。（王寿斌作者系江苏省苏州工业园区职业技术学院高教研究所副所长）

——摘自：《中国教育报》

2013-09-17

提供者：陈惠珍

尊师重教莫分类别 职业教育期望了解

在第29个教师节即将来临之际，教育部授予10名教师“全国教书育人楷模”光荣称号，在获此殊荣的10人中，有两人来自职业院校：河北省张家口市职教中心校长汪秀丽、新疆农业职业技术学院教师丑武江。这是对140万名从事职业教育的教师的莫大鼓舞。

长期以来，职业院校教师很少进入公众视野，亮相媒体聚光灯前，今天是教师节，我们在祝贺全国教师节快乐的同时，隆重推出两位“楷模”教师的事迹，以此作为特别的节日纪念。

河北省张家口市职教中心校长汪秀丽、新疆农业职业技术学院教师丑武江两位从事职业教育的老师被教育部授予本年度教育界的最高荣誉“全国教书育人楷模”称号，应该是对所有职教老师的肯定。

按照教育部刚刚公布的我国教师队伍的基本情况来看，我国中等职业学校专任教师88.09万人，加上高职院校，我国从事职业教育的教师人数大致在140万人，这是一个数量相当大的群体。

但是不论是中职还是高职院校的教师，似乎此前都没有获得更多的荣誉，在公众和

媒体视野中，他们的形象远没有那些名牌大学、重点中小学教师丰富光鲜。

“尊师则不论其贵贱贫富矣。”这是《吕氏春秋·劝学》篇中的名句，如果拓展开来，尊师除了不以贵贱贫富为标准，也应不以类别来区分。

相对于中小学和普通高校，职业学校教师们有其特殊的职业特点，他们既需要有专门学科知识还需要有专门技能。中职教师培养的是拥有专业技能的技能型劳动者，不是培养面向高考的“应试高才生”；高职教师培养的则是与工作岗位对口程度高，既有理论又有实际操作能力的高素质技术技能人才。

职业院校教师是一个庞大的群体，可是无论是各类报告、会议、媒体报道，做教师分类时，不是以城市教师、农村教师分类，就是以小学、中学、大学老师分类，少有把职业院校教师作为一个类别。进行学术资料检索，发现对于职业院校教师的相关研究非常少。

暑期之后，各地总有各式各样的“谢师宴”，大都是考入重点中学、升入大学的学生和家长感谢中小学教师，少有感谢职业院

校教师的。

形成这种现象的因素诸多。目前的考试制度，不论是升入中职还是高职，大部分还是以中考、高考分数为界，在选拔中靠后录取的那些进入中职或高职的学生，普遍带有一种“灰色心理”，在单纯应试中的失败让他们或多或少地体验到“灰色人生”的苍凉，总觉得自己是失败者。在“以分数论成败”的社会观念下，教这些学生，让职业院校教师不那么硬气，在职业认可度和自豪感上打了折扣。

其实，如今让职业院校教师自豪的事情太多了！教育部8月底刚刚公布的数据，在2012年毕业的658.21万中职学生中，637.51万人顺利找到工作，就业率达到96.85%。在很多普通高校为本科生研究生的就业率而苦恼之时，近几年高职毕业生的就业率一直在上升。而且他们的薪水涨幅也大大超过本科生，甚至有的专业高职毕业生薪酬已经超过本科生。今年6月在天津举办的全国职业院校技能大赛特设的专场招聘会上，主办方针对用人单位还设定了门槛——“中职薪酬低于3000（元），高职低于5000（元）就不要进入会场”。

这颠覆了很多人心中“大专比中专就业好，本科比大专好，硕士高于本科，博士高于硕士，越往‘上’越高”的认识。

出现这种现象的原因在于，无论是进入中职还是高职，在这里学习的学生都能感觉到是升入了一所学习内容更丰富、眼界视野更广阔的大学。这所大学比起由教室、宿舍、食堂构成的普通高校，因为有更高的社会融合度，更锻炼人，更能让人全面成长。

已有一些大城市明确高职生可以享受普通高校学生就业落户等政策。一些本科生甚至是研究生，在工作碰壁之后，放下徒有

虚名的“面子”转身回到职业学校学一项专门技能，这样的新闻报道越来越多。

不过，职业院校的教师确实面临一系列的挑战和问题，他们比一门心思教应试技巧的大中学校教师面临更多样、更复杂的学生。以就业为导向的职业院校，学生层次不同，目标不同，学习能力不同，据麦可思统计，在高职新生中有将近一半会遇到学习问题，其中很多新生“缺乏学习动力”、“缺乏学习方法”，这些数据给高职教师增加了压力，他们要付出比普通高校教师更多的努力和汗水。确实曾有研究者对于职业院校教师进行过相关调查，发现教龄愈长，工作满意度愈低。研究者分析这可能反映了职业院校教师工作难度大、教育教学挫败感强和职业成就感低。

在这种情况下，职业教师更需要社会的认可和支持。目前国家对高素质劳动者的需求越来越迫切，从德国、日本的发展来看，我们也越来越意识到，高水平技能人才对于一个国家综合竞争力的提升有着什么样的重要意义。

随着社会经济的发展，人们对人才的想法逐渐理性，社会会逐渐认同能力而非学历。职业院校会越来越受到青睐，职业院校的教师地位自会提升。当然他们需要的不仅是工资待遇、因此，在教师节来临之际，把教师界的最高荣誉授予职业院校教师，这种积极信号必定会层层向下传递，各省自治区、各市县，都会把优秀的职业院校教师推到荣誉顶峰，让人们了解他们的业绩，更让人们了解他们背后付出的辛劳和汗水。职称，更需要人们由心底而生发的敬重。

——摘自《中国青年报》

2013-09-11

提供者：叶丽榕

2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告发布

面对当前全球经济复苏乏力、国内经济增幅放缓、企业生存困难、大学生就业形势严峻的挑战，作为高等教育“半壁江山”的高等职业教育在过去一年的发展态势如何？能否助力学生、企业、政府，打赢这场由于宏观经济下行带来的就业保障与经济发展“保卫战”？

2013 年 7 月 16 日，由全国高职高专校长联席会议委托第三方研究机构——上海市教育科学研究院和麦可思研究院联合编写的《2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告》发布。报告从数据出发，从培养结果出发，对这些问题给予了回答。

关注 1：学生成长成才

2012 年，就业压力转化为 320 万高职毕业生的奋斗动力，就业期待承载了他们身后 320 万个家庭提升经济收入与社会地位的梦想。据有关方面对各类高等院校统计，独立设置的高职高专院校毕业生初次就业率仅次于最高的“985”院校。围绕就业热点，本年度报告首次推出培养质量“计分卡”。

严峻的大学生就业形势是近年来的社会热点问题，特别是在今年，这一问题的现实性与挑战性凸显。对于学生与家庭，尤其是城乡中低收入阶层而言，“要不要读高职”已成为一道艰难的选择題。

作为对这一问题的回应，《2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告》中，首次使用“计分卡”形式，选取学生毕业半年后的就业率、月收入、自主创业的比例、专业相关度和对母校总体满意度 5 项关键指标，直观呈现高职院校的培养质量。

培养质量，关键指标稳中有升。麦可思公司的跟踪调查显示，在这 5 项指标中，2012 届高职毕业生全部高于 2011 届的基线水平。

2012 届高职毕业生半年后的就业率为 90.4%，比 2011 届上升 0.8 个百分点，与 2012 届本科毕业生 91.5% 的就业率基本接近。半年后的月收入为 2731 元，比 2011 届上升 10%。有 2.9% 的毕业生自主创业，比 2011 届上升 0.7 个百分点，2012 届本科毕业生为 1.2%。有 64% 的毕业生所从事的工作与专业相关，比 2011 届上升 1 个百分点。83% 的毕业生表示对母校满意，比 2011 届上升 3 个百分点。

作为中等收入阶层的后备军，高职毕业生在经过职场磨炼后是否具有持续发展的后劲？收入涨幅如何？能否获得晋升？创业的比例如何？报告对学生毕业三年后的情况也进行了调查。

后续发展，毕业三年后收入倍增。2012 年，被调查的 2009 届高职毕业生，月收入为 4160 元，比毕业半年时的月收入增加了 2270 元，涨幅为 120%，整体上在毕业三年后实现了收入倍增。有 56% 的毕业生三年内发生过职位晋升，略高于本科毕业生职位晋升的比例（52%），有 28% 的高职毕业生三年内晋升 1 次，有 28% 的晋升 2 次及以上。毕业三年后自主创业的比例为 5.3%，比毕业半年后自主创业的比例增加了 2.3 倍，本科毕业生该比例增长倍数为 2.0 倍。

在现行高考分批次招录体系中，高职生一般被认为是高考的“失败者”和“失意者”。

经过三年的在校学习生活，他们的人生观、价值观有何变化？社团活动参与度如何？对母校是否满意？报告对此也进行了调查。

高职三年，正能量持续提升。超过九成的学生认为自己在校期间价值观得到提升，其中，学生认为价值观提升最多的方面为乐观态度（59%）和积极上进（57%）。75%的毕业生在校期间参加社团活动，其中，在校期间参与度最高的社团活动为“社会实践及公益类”（33%），其次为“体育户外类”（22%）。对母校的各类满意度较高，其中，对母校的教学满意度为81%，对学生工作的满意度为75%，对生活服务的满意度为75%。

案例 注重培养质量，学生后续发展有潜力

深圳信息职业技术学院2011届毕业生丁仕源被美国《华尔街日报》称为“中国90后创业最年轻的富豪”，他现在执掌的活动策划企业让他拥有了1200万元的财富。丁仕源说：“我要感谢我的母校给我提供了一个良好的创业平台，去实现梦想。”

桂林福达集团股份有限公司与柳州职业技术学院联合举办3期共450人的订单班培养，至2012年有30%毕业生已成为该公司的骨干力量，其中1人升任厂长，4人担任副厂长，1人担任质检部副站长。公司人力资源部经理评价：“柳州职业技术学院毕业的学生会做人，能做事，踏踏实实学习，认认真真钻研，表现出良好的职业素养和扎实的专业基础。”

关注2：合作共赢发展

全面建成小康社会赋予高职教育新的使命，中国特色新型工业化、信息化、城镇

化、农业现代化建设赋予高职教育新的任务，高职教育面临着区域转型和产业提升的历史新机遇，必须在“依存度”和“地域性”上下功夫，逐步建立起地校一体、合作共赢的长效机制。

在服务产业转型升级中发挥作用。国家着力构建现代产业发展新体系，要求各地积极推动战略性新兴产业、先进制造业健康发展。以招收当地生源为主的高职教育，在地方政府和产业部门的统筹下找到了施展身手的更大空间，不少高职院校的办学与区域产业布局对接、教学与行业用人单位对接，不仅为当地新兴产业发展输送了大批技术技能型人才，而且在国家重点支持的航空航海、高速铁路、重大装备制造等产业领域，得到了地方政府和产业界的认可。

在服务新型城镇化建设中共建共享。新型城镇化是未来10年我国经济发展的主动力，也是全面建成小康社会的重要组成部分，为高职教育和地方经济带来新的发展机遇。一方面，地方政府将高职教育纳入经济社会发展规划，地校一体，共建共享；另一方面，高职院校落户中小城市和小城镇，显现了人才吸纳、人才回哺的人口集聚效应，有效提高了城镇普通劳动者的受教育水平。高职院校办学重心下移，成为地方政府推动新型城镇化建设的重要基础力量。

在服务农业现代化中实现自身增值。农业现代化发展需要直面农业、深入农村的高素质技术技能人才。高校涉农类专业能否真正服务“三农”，毕业生能否“下得去、用得好、留得住”，关系到县域经济转型、农业现代化发展和新农村建设的成败。近10年来，高职院校涉农类专业毕业生就业一直

具有较好的对口率、稳定率和服务“三农”贡献率，高职院校积极开展农技服务，科研经费不断取得新突破，社会服务能力连年提升，学校在为“三农”服务中体现了自身价值。

在服务中小企业发展中提升能力。随着区域经济发展逐步均衡，中小企业异军突起，但其技术技能人才匮乏、技术创新力量薄弱、管理水平不高等问题也逐步显现。高职院校主动对接产业，调整专业结构，强化技术研发服务，培养紧缺人才解决企业难题，有效解除了制约中小企业发展的人才和技术瓶颈。2012年，全国在300人以下规模企业就业的高职毕业生有近六成，在50人以下规模企业就业的高职毕业生约三成，成为促进区域产业向中高端发展，推动中小企业产业集聚发展的一支生力军。

案例 对接重点产业，提供人才与技术支撑

四川工程职业技术学院按照“产业结构调整到哪里，学校办学就跟进到哪里；重装企业需要什么样的高技能人才，学校就提供什么样的人才支撑”思路，与省内100家大企业集团、10个重点产业园区实现了“产学对接”。近5年，中国二重、东方电气集团公司、中国工程物理研究院、成都飞机工业集团、攀钢集团、三一重工集团等企业接收了6500余名该校毕业生。德阳市市长陈新有说：“如果没有各类职业院校培养的成千上万的技能型人才，德阳的工业经济，特别是重装基地建设不可能得到这么好的发展。”

关注3：地方政府责任

各级政府对高职院校的经费投入力度

开始加大，以政府投入为主的高职教育经费保障机制正在形成，体现了政府主导的特征。

2011年，全国高职高专学校教育经费收入为1250.8亿元，比上一年度增加了19%。在高职院校经费收入结构中，财政性教育经费和学费的比重接近九成（89.5%），其中国家财政性教育经费674.8亿元，比上年增长37%。国家财政性教育经费投入比重自2010年首次超过学杂费后，进一步上升到54%，这在高职教育改革发展进程中具有里程碑意义，标志着以政府投入为主的高职教育经费保障机制正在形成。

2011年，全国地方普通高职高专学校生均教育经费支出达到15072元，其中，生均公共财政预算教育经费支出水平达到8011元，政府投入强度超过这一水平的省、直辖市、自治区有17个，其中北京、西藏、宁夏、新疆、广东、内蒙古、辽宁等7个省、直辖市、自治区超过10000元。但是，与普通本科教育相比，各地政府对高职教育经费投入仍明显偏低，生均公共财政预算教育经费支出只有地方普通本科学校的56%。

另外，部分省区高职学生学费负担相对较重。以“各地区农村居民家庭平均每人现金消费支出”为参照，发现重庆、广西、陕西、海南等地的高职生均学杂费超过了当地农民人均现金消费支出1.2倍以上，个别省区高达1.47倍。而东部地区生均学杂费为当地农民人均现金消费支出的七成左右。

从总体上看，高职院校对财政和学费的依赖程度仍然较高，多元筹资能力不强。

案例 高职为地方发展服务，地方政策支持回哺

四川省绵阳市市长林书成表示,如果高职院校能够以一个专业带动地方一个支柱产业,需要多少钱政府都可以支持。

山东省枣庄市市委书记陈伟对枣庄职业学院努力把更多学生留在当地就业发展、

为当地加快产业升级发挥作用的做法表示赞赏和支持。

——来源:中国教育报

2013-07-18

提供者:卢彭

报告显示:我国高职教育人才培养质量喜忧参半

就业率连续3年增长;自主创业者比例多于本科生;毕业后3年收入倍增……7月16日,高等教育“半壁江山”的高等职业教育第二次向社会展示其美好的一面。据悉,此次报告由全国高职高专校长联席会议委托上海市教育科学研究院和麦可思研究院组织专家撰写。

当天,2013中国高等职业教育人才培养质量年度报告(以下简称“报告”)发布,报告的主要撰写人之一、上海市教育科学研究院副院长马树超教授用“十八大看点”总结今年的报告,这些“看点”折射出我国高等职业教育的喜和忧。

喜:高职生就业创业收入比例提高

就业率仅次于“985高校”:这个信息在报告中再次被提及,699万高校毕业生中,高职院校就业率仅次于“985”高校,力压“211”院校。报告显示:2012届高等职业学校毕业生半年后的就业率为90.4%,比2011届上升0.8个百分点,并且从2009年开始,高职学校毕业生就业率连续3年上升。其中,有56%的高职毕业生3年内发生过职位晋升,略高于本科毕业生职位晋升的比例(52%)

收入倍增:作为城乡高技能劳动力的新增力量,高职生整体上在毕业三年后就实现了收入倍增。2012年,被调查的2009届高等职业学校学生月收入为4160元,比毕业半年后的月收入增加2270元,涨幅为120%。

自主创业比例增长两倍以上:被调查的

2009届高等职业学院毕业生中,毕业3年后自主创业的比例为5.3%,比毕业半年后自主创业的比例增加了2.3倍。本科毕业生该比例增长倍数为2.0倍。

被美国《华尔街日报》报道过的深圳信息职业技术学院2011届毕业生丁仕源是“中国90后创业最年轻的富豪,现在执掌的活动策划企业,让他拥有1200万元的财富。”丁仕源说:“感谢母校给我提供了一个良好的创业平台,可以去实现自己的梦想。”

桂林福达集团股份有限公司与柳州职业技术学院联合举办3期共450人的订单班培养,至2012年有30%毕业生已成为该公司的骨干力量,其中1人升任厂长,4人担任副厂长,1人担任质检部副站长。公司人力资源部经理评价:“柳州职业技术学院毕业的学生会做人,能做事,踏踏实实学习,认认真真钻研,表现出良好的职业素养和扎实的专业基础。”

同时,报告显示,有83%的2012届高职毕业生表示对母校满意,比2011届上升3个百分点。针对学校改革发展的情况,调查的结果显示出5个特点:院校布局向县域腹

地延伸；围绕产业发展调整专业结构；校企合作育人逐步走向深化；质量保障机制强调多方参与；教师队伍结构有所改善；国际合作办学拓展新领域。

面对当前国内经济增幅放缓、企业生存困难、大学生就业形势严峻的挑战，高职教育交出了一份较为满意的答卷。

由此，四川省德阳市市长陈新有指出：“如果没有各类职业院校培养的成千上万的技能型人才，德阳的工业经济，特别是重装基地建设不可能取得这么好的发展。”四川省绵阳市市长林书成表示，如果高职院校能够以一个专业带动地方一个支柱产业，出多少钱政府都可以支持。

忧：内外的竞争压力

报告显示，2012年全国1297所高职院校，设置在地级市及以下地区的超过630所。此外，还有近200所高职院校在县里办学，150多所高职院校办在工业园区和开发区、科技园区，布局上比较适应区域经济社会尤其是三线城市和县域经济发展需要。

然而，在记者采访中，许多中西部三线城市没有成型的经济布局，无法走“服务地方经济”的办学模式，这些地方的高职毕业生更多流向东部沿海城市，加入打工队伍行列。

“没办法，我们的办学模式无法进行校企合作结合，因为当地没有像样的企业；我们也只有‘黑板上开汽车’，因为当地财政没有一分钱的投入。”中部省份的一所地方高职院校负责人诉苦说，“其实，据我了解，大部分地方高职院校都面临像我们这样的现状。”

报告显示，投入不足影响了高职教育人

人才培养质量。在高职学校教育经费来源中，虽然国家财政性教育经费投入比重自2010年首次超过学杂费后，2012年进一步上升到了54.0%。但是，与普通本科教育相比，各地政府对高职教育经费投入仍明显偏低。从全国水平看，地方普通高职高专学校的生均公共财政预算教育经费支出只有普通本科学校的56%，有15个省区低于这一水平，上海、青海、天津、贵州、甘肃、宁夏、湖南、安徽等地甚至低于50%。

多数地区还未制定高职院校生均经费拨款标准，生均预算内拨款水平与本地区同等类型普通本科院校有较大差距，因此，高职学生的学杂费负担仍然较重，规模扩张成为部分高职院校维持生计之道，影响了高职教育人才培养质量。

除了投入不足外，近几年，生源危机是高职院校无法逃避的话题，很多以生源养校的高职院校无以为继；由于就业的压力，很多地方应用型本科院校决定走职业教育的办学模式，“不可替代”的高职学校将会面临可替代的境地；生源危机使得招生来源多样化，高职院校如何满足学生多元化的需求；特别是，在中国，本科以上毕业的属于“劳心者”，高职以下的属于“劳力者”，蓝领可能收入不低，却被整个社会歧视。

这些内外交困的问题使得高职教育发展遇到很大阻碍。“我们职教人一定要清醒，不能被表面的数字所迷惑。就业质量如何、专业对口率高低、学生的后发优势有多大，这些都是我们应该思考的问题。”贵州铜仁学院院长侯长林在面对记者采访时，发出这样的警示。

思：呼吁多方支持，寻找改革出路

报告用多个“期待”，呼吁各级政府加大高职投入和转变职能——

期待各级政府建立高职院校生均经费拨款标准，提高拨款水平，建立以政府投入为主、学生合理分担、社会资助等多渠道投入机制，改变高职院校主要依赖学费求生存的办学现状。

应激发学校办学活力。高职院校办学自主权仍然没有落实，政府直接插手高职院校具体事务的现象依然存在，一些地方政府同时扮演着高校举办者、管理者和办学者的多重角色，影响了高职院校办学效率，挫伤了办学积极性。

期待各级政府转变职能，落实办学自主权，把中层干部任免、教师招考、职务评聘、机构设置、专业设置等权限交给学校，形成政府依法管理学校、学校依法自主办学的格局，激发高职教育办学活力。

期待高职招生制度的改革。“招生难对我们这样的农业学校尤其突出，我们在村庄里办学，条件相对较差。”黑龙江农业经济职业学院党委书记孙绍年说：“目前的招生制度不能满足涉农专业学校的招生需求。就应该一张答卷考察学生是否愿意来学校读书，回答‘是’就招进来，回答‘否’就放弃。”

孙绍年进一步解释说，高中、初中毕业生不愿意读完 3 年书后回去搞农业，我们的

招生对象应该是那些正在干活的青壮年农民、是国家所号召培养的新兴职业农民。“但是，现在他们不能纳入招生对象，因此我们的招生对象范围要扩大。”

孙绍年的呼吁得到了响应。近日教育部出台的《关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》（以下简称“意见”），在高职招生制度上进行了很大改革，意见指出，将逐步与普通高校本科考试分离，重点探索“知识+技能”的考试评价办法，为学生接受高等职业教育提供多样化入学形式。

意见指出了高职招生的几条途径：普通高考、单独招生、对口单招、注册入学、技能大赛免试入学等多种形式。教育部相关文件还指出，今年将加大非高考生入学高职的比例。

“加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，深化教育领域综合改革，这是全面建成小康社会赋予高职教育的新使命，也是中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化建设赋予高职教育的新任务。”马树超说，高职院校应对自己所选择的道路坚定信心、坚定信念。

——来源：中国青年报

2013-07-22

提供者：卢彭

2013 职校高就业率现象透视：技能在身何愁就业

699 万名高校毕业生走出校门，让今年的就业竞争尤其激烈。然而，在一片寒流之中，职校毕业生却成为企业争抢的“香饽

饽”，就业率形势向好，且薪酬有所提高。

最新数据显示，截至 2012 年底，全国高职院校毕业生半年后就业率达 90.4%，初

次就业率仅次于“985”高校。全国中职毕业生就业率近几年也一直保持在 95% 以上。

职业院校就业为何“风景这边独好”？

记者日前走访了数位业内人士，解析职教热现象背后的原因。

就业：职校生成为“香饽饽”

今年，普通高校的毕业生很“愁嫁”。小俞是浙江某高校经济管理专业 2013 届的本科毕业生。在经历了几个月的投简历、面试之后，她至今仍未得到一张“offer”（合约）。“班里没签约的占 40%，找工作实在太难了。”

浙江省人才市场相关负责人的判断印证了小俞的话：“全省高校应届毕业生签约率估计比去年要低 6 到 7 个百分点。”

浙江大学生就业难并非个别现象。记者了解到，为了应对今年严峻的就业形势，全国多个省份早在四五月份就召开了高校就业工作会，要求有关部门想办法促进就业。

在寒流之中，职校生就业却呈现出红火景象。江苏张家港职教中心校校长孙伟宏说：“从目前的情况看，我们战胜了这场就业危机。”该校今年就业率全线飘红：全校 1394 名毕业生，511 名升学，落实就业岗位 868 人，就业率达 98.3%。

无独有偶，天津中德职业技术学院已经连续 3 年就业率超过 98%。在空客订单班、大火箭订单班中，学生在毕业前一年就 100% 被大企业预定，在校生实现了“没毕业，已就业”。

有专家预测，未来技能型、应用型人才将更受市场青睐，就业率还会提升。“我国有 7000 多万技术工人，其中高级工仅占 5%，与发达国家高级技工占近 40% 的水平相差

甚远，无法满足巨大的社会需求。我国企业对高技能人才的需求，每年以两位数递增。”

一冷一热之间，让原本被社会冷落的职校出现“回暖”迹象，备受关注。

羡慕：专业对路薪酬提高

令职校生欣慰且自豪的，不仅仅是高就业率，更因为在就业寒潮下，他们的薪酬也有所提高。

湖北天宇工程造价咨询有限公司总经理罗晶晶举例说，2010 年前后湖北省建筑类高职毕业生的工资为 2000 元至 3000 元，现在有些学生能拿到 6000 元至 7000 元，翻了一番还要多，除了物价及最低薪金上涨等因素外，专业符合市场需求、本身素质过硬是重要原因，“报到就能干活，几乎不需要再培训”。

一些偏门专业，近万元的月薪更让人眼馋。青岛海洋高级技工学校的工程潜水专业独此一家，大学也找不到这样的人才。该校老师介绍：“这个专业培养成本高，每年只有 20 名毕业生，企业拿出 10 万元年薪也招不到人。”

据第三方调查显示，2012 届职教毕业生的起薪水平比 2010 届的起薪水平高了三分之一。高职毕业生 3 年以后的薪酬水平比 3 年前增长了 120%。

有色金属工业人才中心主任丁跃华分析说：“一边是大学生找不到工作，一边是企业找不到合适的人才。说到底，是学校的培养模式出了问题。”近几年，有色行业的采矿、勘探、选址等主要岗位一直是供大于求，招不来学生。此时，职业院校主动和企业对接，开设订单班，受到企业热烈欢迎。

现在，职校生愁的是，如何在两三个工

作中挑到最适合自己的工作。

为了吸引职校生在当地就业，天津出台新规，毕业 2 年内与天津企业签订正式劳动合同的外地生源毕业生可自愿申请落户。天津中德职业技术学院毕业生小张说：“入学时，一些同学因自己是职校生感到自卑，现在看来完全没有这个必要。‘家有良田万顷，不如技能在身’，我选职教是走对了路。”

背后：打铁就要自身硬

如今火热的职业教育也曾走过一段尴尬之路，招生难、办学难、就业难曾是许多职教人的心头之痛。从冷到热，从失意到突破困境，职教完成了一次艰难转身。

“主要靠大刀阔斧的改革，从教师教学到实训基地建设，变化翻天覆地。”在武汉市仪表电子学校校长邓国平看来，苦练内功是职教发展的必经之路。“职教教师不能从书本到书本，要到企业学本事，教给学生真功夫。”

“围绕当地支柱产业发展要求，整合资源，设置适销对路的专业，是职业教育发展

的关键点。”中德职业技术学院航空航天与汽车学院院长李文说，学院主动分析市场，根据当地打造航空航天产业集聚区的规划，大力发展相关专业，现在学生供不应求。

“原来，各职校眼睛向上盯高考，一心想着多考出几个大学生以提高学校的知名度，这样培养出来的学生缺乏实际操作能力，得不到企业的认可，最后职业教育也得不到社会的认可。”湖北省职业技术教育研究中心朱圣芳分析说，“现在，职业院校以市场论英雄，学生就业好了，生源就好了，职教发展也有希望了。”

“经过几年的努力，职业院校的办学条件已经有了明显的改观。在黑板上学汽车的情况现在几乎没有了。”教育部职成司司长葛道凯说，“改革让职业教育走出了一条不同于普通教育的特色发展之路，在与经济发展的紧密结合中，培养出受欢迎的学生。”

——来源：中国教育报

2013-08-13

提供者：卢彭

6 种招生政策明年全面推行改变高职院校招生制度

从这个星期开始，高考录取正式进入高职高专的招生录取季。其实，对于大部分高职高专院校来说，通过非高考招生政策，手头已经握着一部分新生生源，有的学校甚至已经解决了今年招生计划的三分之一，这使得近几年一直在面临生源危机的高职院校负责人开始有了一份“手有粮心不虚”的底气。

“非高考招生政策即除了高考招生渠道以外的其他招生政策，目前，对于高职院

校而言，除了传统的高考招生之外，还有单独招生、对口单招、技能拔尖人才免试等政策。”教育部职业教育与成人教育司高职高专处处长林宇向记者介绍。

对于高职院校的招生改革，在 2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中就有明确表述：逐步实施高等学校分类入学考试。高等学校普通本科入学考试由全国统一组织；高等职业教育入学考试由各省（自治区/直辖市）组织。这意味着，高

职招生权力将逐步下放。

今年4月,教育部出台《关于积极推进高等职业教育考试招生制度改革的指导意见》(以下简称《意见》)。《意见》明确要求:高等职业教育考试招生制度改革,逐步与普通高校本科考试分离,重点探索“知识+技能”的考试评价办法,为学生接受高等职业教育提供多样化入学形式。逐步形成省级政府为主统筹管理,学生自主选择、学校多元录取、社会有效监督的特色高等职业教育考试招生制度。

6种高职招生政策明年全面推行“《意见》主要阐述了如何建立和完善高职教育的6种招生考试方式:一种是改造现有高考;推广3种地方已经实行的高职招生考试方式;新增2种高职招生考试入学渠道。这些政策明年开始全面推行。”林宇解释说。

第一种是对现有高考的改造。《意见》表述为:建立以高考为基础的考试招生办法。对报考高等职业学校的考生增加技能考察内容,招生学校依据考生相关文化成绩和技能成绩,参考综合素质评价,择优录取。相关考试科目、内容、方式和录取办法由省级高等学校招生委员会确定。

“这是一种以高考为基础的招生选拔办法,选高考的一部分文化成绩,再测试一部分技能成绩,综合两种成绩进行选拔。这个权力已经下放到省里,由省里组织统筹。”林宇说,这是对现有高考的改革。

3种现有的高职招生考试包括:一是单独招生,每年4~5月完成,通过单独招生入学的考生无须再参加高考;二是“3+2”中高职贯通模式,是通过中考,从初中毕业生中招收入读高职,5年制适用于那些需要

技术积累时间长的专业,比如以艺术、体育、护理、学前教育以及技术含量高、培养周期长的专业为主;三是对口单招,即是从中等职业学校毕业生招生,需要加强中等职业学校毕业生对口升高职的职业技能考试,完善以专业技能成绩为主要录取依据的招生办法。

两种新的招生办法包括:一是技能拔尖人才免试入学,对于获得教育部举办的全国职业院校技能大赛三等奖及以上奖项或由省级教育行政部门主办或联办的省级职业院校技能大赛一等奖的中等职业学校应届毕业生以及其他技能拔尖人才可由有关高等职业学校免试录取;二是综合评价招生办法,即注册入学,于高考前,主要依据考生普通高中学业水平考试成绩和综合素质评价结果,综合评价,择优录取。

“注册入学不是全面放开,主要是对于那些社会确有需求,但是实际招生困难的专业。”林宇解释说,这次主要面向农林、水利、地矿等行业特色鲜明且社会急需的专业放开。

高职招生制度改革不仅是为解决生源危机“高职招生制度改革绝不是为了解决部分高职院校面临的生源危机问题而设计,而是着眼于优化教育结构和提高教育质量,遵循高等职业教育人才选拔和培养规律。”林宇认为,高职招生改革是为了有利于技能人才的选拔,为学生发挥个性潜能提供多样化选择。

据了解,2012年高职院校通过非高考招生人数已达133万名,占高职招生人数的40%。今年有望突破一半。

虽然高职推出了6种招生考试方式,但林宇一再强调,各种招生政策一定要遵循规

则和流程。“高职招生没有降低门槛。没有门槛就没有标准，没有标准就谈不上质量。没有质量，高职就没有声誉。”

近几年，高职面临生源危机成为媒体关注的焦点，谈到此问题，林宇认为，一定意义上说，高职招生困难是个“伪命题”。“高职招生难主要讲的是从普通高考招生这个渠道招生越来越难。”林宇说，如果高职非要通过高考这个渠道去招生，那肯定困难，招生的路只会越来越窄。

林宇向记者说，从统计数据看，中职毕业生的升学愿望肯定不止 30%，如果按 30% 来计算，每年中职毕业生接近 1000 万名，这样就有 300 万名中职毕业生可以招收，这已经差不多达到了高职每年可招生的范围。

另外，教育部也在积极引导和推动本科院校压缩或停招专科生，这也会使本科院校向高职院校释放更多生源。在教育部这一政策引导下，福建辽宁等省已陆续出台相关政策。比如福建就已出台《关于支持高职院校改革发展的若干意见》，要求本科高校加快退出高职教育。从 2014 年起，重点建设高校除特殊需求外，不再安排高职教育招生计划。

“理论上高职生源没有问题，地方政府应放开思路，大胆创新，充分行使好地方在高职招生上的权力。”林宇介绍，还需要特别说明的是，下放高职招生自主权，决不能用作迁就因条件和质量较差而招不上生的学校。上述 6 种招生办法都是为了解决目前普通高考招生解决不了的问题，例如：“知识+技能”招生是为了了解学生的职业倾向；单独招生是为了给优质学校更多自主选择适合生源的机会；五年一贯制招生是为了解决技术积累和培养周期问题；对口单招是为了解决中职学生继续学习的问题等。总之，要引导生源向优质学校、优质教学资源集聚。”林宇说。

林宇认为，未来高职院校招生将有两个趋势：一是入学渠道的多样化；二是生源结构的多样化。

“这将对高职院校的教学管理、内容组织、教学方法和培养方式等各方面提出新的挑战。高职院校必须作好应对的准备。”林宇说。

——摘自：中国职业教育与成人教育网

2013-08-12

提供者：叶丽榕

苏州卫生职业技术学院：贴近学生，让就业不再困难

贴近学生，让就业不再困难——苏州卫生职业技术学院人才培养纪实

8 月，江苏省 2013 年招生录取工作落下大幕，苏州卫生职业技术学院以文科 262 分超出省控线 77 分、理科 280 分超出省控线 95 分的成绩让所有人眼前一亮。

一所省属普通高职院校的报考为何如

此火爆？苏州卫生职业技术学院党委书记崔伟认为，多年来，学校稳定在 98% 以上的对口就业率是关键所在。“我们尊重学生的主体地位，力求将教育教学贴近学生，实践能力和适应能力强的特点让苏卫院的毕业生不仅好就业，还能就好业。”

学校教育与岗位要求“零距离”

相关医学教育（即培养护士、药师等卫生技术人才）是面广量大、培养周期相对较短的大众化教育，岗位针对性强，需要学校教育 与岗位需求的“无缝对接”，这是摆在苏卫院面前的现实难题。

2007 年，苏卫院首创相关医学人才培养“ICS”模式（Imitation 院内模拟、Cooperation 校企合作、Service 服务社会）。这一人才培养模式实现了专业与行业、课程内容与职业标准、教学过程与医疗服务、学历证书与职业资格证书“四个对接”。

同时，学校还建设了牙科和眼科两个附属医院、一个涉外四星宾馆以及一个义齿制作中心，并与院外 40 余家三级甲等医院、200 多个实训基地合作，为学生临床见习和实习提供了良好条件。

“我们会对合作单位进行考察，督促他们让学生轮岗实习，使学生得到全面发展。”学院院长吕俊峰告诉记者，通过校企合作平台，众多兼职教师把临床一线的新知识、新理论与新技术及时引入课堂，让学生掌握行业和岗位最前沿的信息。

课程改革，让学生各得其所

护士生们先是跟着老师阅读护理经典文献、写作护理专业应用文，然后练习听说护理工作事项的表达能力，甚至还有在护理实训室里表演护理情景课本剧……若非亲眼所见，你不会相信这竟是一节语文课。

“相关医学教育周期短、课程量大，除去实习阶段，学生真正的在校时间只有两年，这种境况倒逼我们不得不进行课程改

革，确保人才培养质量。”学院党委副书记侯永生表示，“贴近学生”，就是要了解学生的真实需要，在此基础上，再去创造条件满足他们的需求。

多年的课改实践，让苏卫院的课堂越来越充实，也更具魅力。在学校的思政课堂上，“教师满堂灌，学生味同嚼蜡”的现象不复存在，取而代之的是社会实践、人文课堂以及热烈的讨论。

人文滋养，让服务意识强起来

“职业能力=（职业知识+职业技能）×态度，这是学院推出的职业发展公式。”吕俊峰告诉记者，相关医学专业服务的对象是人，必须考虑病人的心理因素并加强服务过程中的互动。

在吕俊峰看来，培养学生的人文素养，需要课堂与课外的双重作用。“教师在备课和授课时注重挖掘人文教育的基点，通过引入生活实例与临床案例，渗透专业人文素养的熏陶和培育。”

在苏卫院，宿舍节、读书节、科技文化节等形成长效的制度体系，向学生提供了许多展现自我的机会。与此同时，学生们有组织地走上街头、走进社区，结合自身专业为群众量血压、做推拿，参加公益活动。目前，苏卫院已建起 100 多个“爱心点”，形成“社区亲情服务”等几十支小分队。

——摘自：《光明日报》

2013-09-22

提供者：吴幼兰

文化人才培养不能忘了社会需求

近日,有媒体报道基层文化单位苦恼缺人才,而高职院校相关专业毕业生却抱怨难就业。记者采访发现,基层文化单位人才短缺极为严重,但他们需要的是有经验、操作能力强,用起来得心应手的人才,而这正是绝大多数高校毕业生最为欠缺的。

在山西省图书馆古籍修复中心,工作人员介绍说,仅省图书馆就有4万多册珍贵古籍善本急需修复,但中心专业修复者却仅有10人,急需大批能“上手”的修复人才。如果高职院校学生能在学校时基本掌握托裱、揭裱、挖补等基础技艺,到单位后再稍加培训,就能“上手”。但可惜的是,面试过的大多数学生连这些专业术语都没搞明白,更不用说动手了。

同样,壁画和塑像的修复人才在山西也极为匮乏。山西设有美术雕塑专业的院校不少,按说应该不用为这样的人才发愁,然而现实却远没有想象的那样乐观。“眼高手低”是多数学生的“通病”,还有一部分学生嫌苦,耐不住寂寞,一毕业就改了行。可以说,真心愿意又有能力从事此项工作的毕业生寥寥无几。

一些地方文化单位平时看着人挺多,但一到用时,却发现多为“半瓶醋”,难堪重任。他们也想改变现状,于是加大对新人的招聘力度,一批优秀的苗子因此脱颖而出,很快成为了单位的业务骨干。但更多的是,大部分新人工作一段时间后,却没有表现出应有的水平。

用人单位为找到“能干”人手而伤脑筋,培养人才的高职院校也在为如何培养“实用型”人才而苦恼不已。

山西艺术职业学院一位老师对记者说,学校也想把每个学生都培养成“实用型”人才,但一方面是因为缺乏沟通,学校和老师不知道用人单位的所想所需,另一方面是因为文化单位多种多样,难以面面俱到。他建议像技工类学校那样,实行“订单式”培训,这个问题就容易解决了。但是,目前的基层文化单位用人自主权小,不同地方的同一类单位间用人又没有横向联系,也不会进行集中招聘,学校也就不会按“订单”来进行教学。

高职院校缺乏专业人员从事教学工作,也是造成培养不出“实用型”人才的一个方面。前几天,记者在山西平遥双林寺采访,遇到一批学习雕塑的学生。聊天时,记者问他们将来找工作,是否考虑从事塑像修复时,一位学生这样回答:“我们学的和修复不是一个方向,恐怕很难。”

“为什么不往这个方向靠?”带队老师告诉记者,学校老师中也没有懂修复的,没法教啊。这番交谈让记者不由得想起了2004年采访太原科技大学校长郭勇义时,他说的一句话:人才培养决不能忘了社会需求。

——摘自:中国职业教育与成人教育网

2013-09-23

提供者:叶丽榕

高职教育当前的重大使命：培养千千万万技术革新能手

在产业转型升级和我国国民经济日益全球化的今天,高职院校也必须实行自身的转型升级和全球化。其中,人才规格确定为培养高素质的技术技能型人才是转型升级的核心指标,也是中高职既相互区别、又相互衔接的核心指标。

■俞仲文

经过 30 多年的改革开放,我国已经作为世界第二大经济体屹立在国际舞台上。肯定成绩的同时我们也应当清醒地认识到,我国也正面临着巨大的挑战。首先表现在制造业的核心技术 80% 在国外,我国工业化的基础还很薄弱,GDP 的数量和质量都还存在很大的问题;在世界产业链分工中我国仍处在中低端的位置,还不能摆脱“世界代工厂”的地位;其次表现在当前实体经济结构不顺、企业不优、效益不良、发展不畅的矛盾异常突出。而实体经济的最大困难不仅表现在缺技术、缺人才、缺订单、缺资金、缺规范上,尤其表现在缺乏成规模、成气候、成效益的大批技术创新增长源和管理创新增长源。

作为全球最大规模的我国高职教育,如何直面这样的挑战,做出自己最大的历史贡献?这是值得高职战线的同行们认真思考的问题。

技术革新的潮涨潮落

上世纪五六十年代,面对新中国成立之初千疮百孔的国民经济和外部的封锁打压,毛泽东在全国范围内推行“独立自主,自力更生”的建国方略。

在这样的背景下,1954 年上半年,全国总工会通过了《关于在全国范围内开展技术革新运动的决定》,一场群众性的技术革新运动在全国各行各业迅速展开,创造出许多

技术革新成果。

在那个激情燃烧的岁月里,全国涌现出许许多多技术革新能手。鞍钢工人王崇伦研制出“万能工具胎”,一年完成四年工作任务;沈阳工人尉凤英完成较大技术革新项目 58 项,她所领导的厂“红专大队”实现技术革新 707 项;被誉为现代鲁班的重庆钢铁公司木工黄荣昌,发明了新中国第一台机械化锯木机,先后完成 372 项技术创造和革新。那时候,大到“两弹一星”、万吨水压机、内燃机火车、万吨油轮、油井开发、炼钢炼铁、机床改造等,小到工夹具、作业法、生产工艺、配方等,凡是有劳动生产的地方,就有一线职工群众大搞技术革新。国家领导人李瑞环是在我国十大建筑施工技术的革新中脱颖而出的;全国总工会主席倪志福也是因为创造了“倪志福钻头”而闻名中国。而这支技术革新队伍大部分是由中专技校和各类厂校来培养的。

改革开放 30 多年来,尽管我们在引进技术和对外开放方面取得了世人瞩目的成绩,但是也存在重大的失误,这就是将引进作为终点,落后了就引进,再落后,就再引进。上世纪五六十年代那种大规模的全民性的技术革新热潮不复存在了,挑灯夜战、技术攻关之风也越来越少了。

技术立国的他山之石

与之相反的是日本经济的起飞。它之所

以能以总额不到 60 亿美元的代价,引进吸收了全球半个世纪开发的先进技术,而使它在上世纪 60 年代与西方国家的差距缩短到 10 至 15 年,70 年代技术水平接近欧美发达国家,80 年代在国际市场处于领先地位,原因就在于他们制定了“技术立国”的方略,掀起了全民性的技术革新的热潮。日本的员工在那个年代里几乎都组成了“TQC(全面质量管理)”小组,不仅创造了如汽车、电子技术、机器人、家电产业的奇迹,而且还创造了丰田生产方式、看板管理、TQC 体制等崭新的企业管理模式。正是借助于大批技术革新能手的不懈努力和不断创新,日本才得以在较短的时间里完成追赶欧美的历史任务,进而确立起在工业技术领域与美国、德国并驾齐驱的历史地位。

我国第一台解放牌汽车是 1953 年下线的,而韩国的现代汽车到 1967 年才刚刚设厂。但是,韩国人经过模仿学习阶段(20 世纪 70 年代)、消化吸收与设计开发阶段(20 世纪 80 年代)和自主创新阶段(20 世纪 90 年代)的历练,现代汽车现在已成为世界第四大汽车制造商。其间,尽管缺乏技术能力,但是现代集团却坚持不引进成套技术,而是通过学习 5 个国家的汽车技术,来进行技术创新和改良,从而自主设计开发出韩国品牌的汽车。在这个过程中,一支擅长技术革新和技术改良的技术队伍,是韩国现代的成功秘诀。

为了增强韩国的技术创新能力,培养更多的技术创新生力军,韩国政府将职业能力认证制度和国家技术资格制度并轨,从而消除了学历证书与技术资格之间的障碍。他们将技术等级简化分为:“技能师”(高中毕业

水平)、“产业技师”(专门大学水平,相当于我国的高职)、技师(大学本科毕业水平)、技术师(研究生院毕业水平)。实践证明,建立这样的制度对于形成国家源源不断的技术增长源具有重大的战略意义。

转型升级的高职使命

从上世纪 90 年代开始,我国高职教育蓬勃发展,创造了世界职业教育发展史上的奇迹。在产业转型升级和我国国民经济日益全球化的今天,高职院校也必须实行自身的转型升级和全球化。其中,人才规格确定为培养高素质的技术技能型人才是转型升级的核心指标,也是中高职既相互区别、又相互衔接的核心指标。中高职衔接不只是学制上的衔接,更重要的是培养规格上的区分和衔接:中职培养的是操作技能型人才;高职培养的是技术技能型人才。用通俗的话来讲,高职不仅要培养作为 8 级熟练车工的倪志福,而且要培养能发明倪志福钻头的倪志福。在当前形势下,高职院校的重要历史使命是必须培养出千千万万个像上世纪五六十年代那样的大批技术革新能手。这对于加速我国工业化进程,完成中华民族的伟大复兴具有重大而紧迫的意义。

为了培养大批既有很强的专业技能、又有一定的技术革新和应用能力的技术技能型人才,需要正确处理好“三大关系”,即理论适用为度和适当强化技术基础的关系,以工作过程为导向和以技术活动全过程为导向的关系,以及面向现实的实务教育和面向未来的创新教育的关系。并在此基础上,落实好“七个原则”:

1.按照“双需求”原则(岗位需求和技术活动全过程需求)来设计课程体系。过去

是以岗位需求或职业需求为源头，作为教学设计的逻辑起点；今天不仅要从岗位或职业的需求出发，而且还要从培养学生具备一定的技术消化、吸收、改良、反求、创新能力的需求出发，来作为教学设计的逻辑起点。

2.按照“双训练”要求（技术训练和技能训练）以构建和更新实践教学体系。既要重视以考证为目标的技能训练，也要重视以增强学生技术应用能力为目标的技术训练。

3.按照“双并举”方针（实务教育和创新教育）来充实教学内容。在实务教育中引入创新教育模式，不仅能够深化实务教育内涵，而且能够培养学生技术革新和技术改良的素质和能力。

4.按照“双考核”标准（技能考核和技术应用考核）来完善评价体系。评价教学质量的标准从过去单纯重视取证率，提升为不仅要评价学生取证情况，而且要评价学生技术应用能力的情况。

5.按照“双基地”思路（既是技能训练基地，又是技研训练基地）来建设实践基地。

因此不仅要根据工位、流程、工艺等的需求来选配设备、布置场地，而且还要从如何有利于提升学生举一反三的技术应用能力出发来建设基地。例如对于工科专业来说，适当配备诸如快速成型机、三坐标测量仪等仪器是必要的。

6.按照“双大赛”规格（创新创业大赛和技能大赛）来重构学生能力架构。今后高职学生的专业大赛应当与中职有明显区别，前者重点考查学生的创新创业能力；后者重点考查学生的操作技能水平。

7.按照“双功能”目标（既是技术技能型人才源，又是应用技术源和创新源）来确定高职院校的社会功能定位，提高高职教育面向现代化主战场的直接贡献率。

（作者系中国职业技术教育学会副会长、原深圳职业技术学院创校校长、广东岭南职业技术学院校长）

——摘自：中国教育报

2013-09-18

提供者：莫燕红